

Издательский дом «Плутон»

Журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

УДК 378.001

VI Международная научная конференция
«Человекознание»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ISBN 978-5-9907998-6-8

18 февраля 2017

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЕ»

18 февраля 2017 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-9907998-6-8

Кемерово УДК 378.001. Сборник статей студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам VI Международной научной конференции «Человекознание», 18 февраля 2017 г. / Редкол.:

П.И. Никитин (глав. редактор)

Н.В.Обелюнас (редактор, рецензент)

А.Е. Руднева (редактор)

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Кемерово 2017

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Оглавление

1. ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ-АНТИФАШИСТОВ: ГЕНРИХ БЁЛЛЬ, ВОЛЬФГАНГ БОРХЕРТ, ЗИГФРИД ЛЕНЦ.....	4
Нецкар Е.Е.	
2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ.....	9
Васильева А.М.	
3. ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА ТЕЧЕНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ.....	14
Рыковская Е.Е.	
4. АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	16
Ковчигина Е.Н.	
5. О ВКЛАДЕ ЧЕКИСТОВ-КЫРГЫЗСТАНЦЕВ В ДЕЛО СОВЕТСКОЙ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ. О ПЕРВОЙ СОВЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ НА ПАМИР.....	20
Абдрахманов Б.Д.	
6. ТЕРПЕЛ ЛИ ПОРАЖЕНИЕ ЧИНГИСХАН?.....	25
Хамидов К.	

Нецкар Екатерина Евгеньевна

Студентка филологического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета

Netskar Ekaterina

Student, philological faculty of the Samara state social and pedagogical university, Samara

E-mail: Integra076@gmail.com

УДК 821.112.2

**ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ-АНТИФАШИСТОВ: ГЕНРИХ БЁЛЛЬ,
ВОЛЬФАНГ БОРХЕРТ, ЗИГФРИД ЛЕНЦ**

**WORKS OF WRITERS ANTI-FASCISTS: HEINRICH BYOLL, WOLFGANG
BORCHERT, SIEGFRIED LENZ**

Аннотация: Двадцатый век в целом — время интенсивной политизации немецкой литературы. В немецкую литературу середины века приходит новое поколение писателей и поднимает в своих произведениях новые проблемы. Писатели так называемой «младшей» группы сосредоточили свое внимание на ответственности каждого немца за прошлое, за то, что случилось во время Второй мировой войны. Центральной темой их творчества становится осознание собственной вины отдельно взятым человеком. В данной статье произведен тематический обзор произведений трех самых известных представителей «младшей» группы писателей-антифашистов с позиции соотношения темы «вины и долга» в их творчестве.

Abstract: The twentieth century in general — time of intensive politicization of the German literature. The new generation of writers comes to the German literature of the middle of the XX century and lifts new problems in the works. Writers of so-called "younger" group concentrated the attention on responsibility of each German for the past, for that which is what happened during World War II. Awareness of own fault by separately taken person becomes the central theme of their creativity. In this article the thematic overview of works of three most famous representatives of "younger" group of writers anti-fascists from a subject ratio line item of "fault and a debt" in their creativity is made.

Ключевые слова: немецкая литература; литература ФРГ; писатели-антифашисты; тема немецкой вины; тема долга; генрих бёлль, вольфанг борхерт, зигфрид ленц;

Keywords: German literature; literature of Germany; writers anti-fascists; subject of the German fault; the subject is long; Heinrich Byoll, Wolfgang Borchert, Siegfried Lenz;

Литература послевоенной Германии (до 1948 года) и впоследствии «западногерманская литература», основана на политических, культурных и духовных последствиях Второй мировой войны. Вольфанг Борхерт, Ганс Эрих Носсак, Генрих Бёлль, Нелли Закс, Вольфанг Кеппен, Зигфрид Ленц, Гюнтер Грасс, Готфрид Бенн-творчество именно этих писателей представляет собой литературу ФРГ в период с 1945 по 1968 годы.

Западногерманская литература, как отмечает в своей книге Затонский, прошла в своем развитии три этапа:

1 этап: Особая литература, отличающаяся по своей проблематике и формам художественного воплощения от литературы Восточной зоны;

2 этап: Литература ФРГ, с 1945 года по 1968 годы;

3 этап: 1968-1970 годы, образование социально-либерального правительства Вилли Брандта, и, соответственно, заключение Московского договора. [4,300]

С учетом цели, обозначенной во введении данной курсовой работы, нас интересует второй этап развития западногерманской литературы, то есть промежуток времени с 1945 года по 1968 годы.

Писателей, которые творили во времена Третьего Рейха условно можно разделить на две группы. К первой группе относились писатели «внутренней эмиграции», то есть те писатели, которые с 1945 года находились в Германии, там писали и издавали свои книги и чье творчество было направлено на отображение духовного состояния германской нации в период Второй мировой войны. Вторую группу писателей составляют такие писатели как Анна Зегерс, Томас Манн и Генрих Манн, Альфред Дёблин, Эрих Мария Ремарк, Иоганнес Роберт Бехер, Бертольт Брехт, Лион Фейхтвангер и многие другие, произведения которых писались в эмиграции и носили ярко выраженный антифашистский характер. Книги, написанные писателями второй группы, зачастую не были известны непосредственно на территории гитлеровской Германии. Но не сразу они становились известны и в послевоенной Западной Германии, поскольку в них совершенно отчетливо находила выражение тема «немецкой вины», тема ответственности за произошедшее в эпоху Третьего рейха, во время Второй мировой войны. [1,135]

Мы считаем, что целесообразным было бы выделить третью группу, в которую бы входили писатели, чьи произведения отражают не какой-либо массовый взгляд на происходившее в Третьем Рейхе, а являются носителем их собственного взгляда на феномен Второй мировой войны и на роль немецкой нации в ней. К числу подобных писателей можно отнести: Вольфдиттриха Шнурре, Ганса Вернера Рихтера и Зигфрида Ленца, которому посвящена практическая часть данной курсовой работы. Все писатели, которых мы отнесли к третьей группе, входили в так называемую «группу 47». «Группа 47» была самым известным неформализованным литературным объединением во времена Второй мировой войны и работала на протяжении двадцати лет. «Группа 47» была в целом достаточно популярна и быстро обратила на себя внимание прогрессивно мыслящей молодежи, так как после разгрома национал-социализма все общество Германии того времени нуждалось как в политических, так и в нравственных ориентирах. Произошло переосмысление значительных для Германии событий и тематикой творчества писателей «Группы 47» стало переосмысленное чувство «немецкой вины» и поиски перспективного пути нации, потрясенной жестокими, кровавыми, порой иррационально выглядящими событиями. [5,134]

Одним из наиболее заметных явлений в культуре послевоенной Германии было творчество Генриха Белля, который со временем не только приобрел всемирную известность, но и стал своеобразной «совестью нации», возрождению и сбережению которой он неустанно способствовал как художественным творчеством, так и многочисленными публицистическими выступлениями. Немецкие боль, стыд, вина, наряду с глубоко личным переживанием «заброшенности в историю» сделались сквозными лейтмотивами его творчества, претендовавшего на роль своего рода нравственного камертона для западногерманского общества. Казалось, он способен был выявить малейшую фальшь в состоянии послевоенного общества. Национальное возрождение немцев, «жизнь не по лжи» были возможны, на его взгляд, лишь при условии их постоянного обращения к исторической памяти, вобравшей (особенно в XX веке) в себя все взлеты и падения немецкого духа. Таков был основной лейтмотив творчества и общественной деятельности Белля. Он не входил ни в какие литературные объединения, ощущал себя одиноким «стрелком гуманизма», из-за его радикальных антибуржуазных взглядов критика порой наклеивала на него ярлык «беллшевик». [3,200]

В 1947 году был опубликован первый рассказ Белля «Весть», за которым вскоре последовали повесть «Поезд прибыл по расписанию», а также сборник из 25 рассказов «Путник, если придешь в Спа...»). После выхода в свет романов «Где ты был, Адам?», «И не сказал ни единого слова» и «Дом без хозяина» Белль стал в глазах многочисленных

читателей лидером среди авторов, пришедших в литературу после войны. Пожалуй, он не столько открывал при этом новые художественные горизонты, сколько варьировал, углублял свою главную тему — осмысление путей защиты человечности в жестоком и бесчеловечном мире. Разоблачительный пафос свойствен всему творчеству Бёлля. Но он вовсе не исчерпывает его. В какие-то моменты писатель оказывался близок экзистенциализму. Поэтика сопричастности, которую всю жизнь разрабатывал и культивировал Бёлль, придает его произведениям неповторимое своеобразие. Его персонажи вступают в контакт с миром в силу неких изначальных свойств своей натуры — они просто не могут быть иными. Тема вины немцев за фашизм, необходимость нравственного очищения лежит в основе и более поздних романов Бёлля «Бильярд в половине десятого» и «Глазами клоуна».[6,47-61]

Другим, не менее известным молодым писателем в Германии того времени, является Вольфганг Борхерт, автор известнейшей пьесы «На улице перед дверью» и многих рассказов. В отечественном и зарубежном литературоведении до настоящего времени сохраняется твердое убеждение в том, что с именем немецкого писателя Вольфганга Борхерта, связана новая глава в истории послевоенной западногерманской литературы и что именно Борхерт явился основоположником того литературного поколения, которое традиционно принято называть «поколением непростившихся». [2,19]

По мнению В.М. Кузурмана, наиболее «сильными» в художественном плане произведениями писателя являются рассказы и новеллы («Хлеб», 1946; «Все-таки ночью крысы спят»; «В мае, в мае кричала кукушка»; «Длинная, длинная улица», и пьеса «На улице перед дверью», которые не только принесли автору мировую известность, но и аккумулировали в себе «все основные черты неповторимого индивидуального стиля писателя» [7,68].

Значительное художественное пространство в творчестве писателя занимают образы людей, которым некуда возвращаться, для которых уже не существует Германии как дома. В нее возвращаются те, кто в итоге вынужден признать горькую правду: «Мы - поколение без возвращения, потому что у нас нет ничего, к чему можно вернуться и никого, кто сохранил бы наше сердце». [8,123-130]

Драма Борхерта «На улице перед дверью», созданная сразу после окончания Второй мировой войны как реакция на нее, является знаковым произведением послевоенной немецкой литературы, в частности, той ее разновидности, которая получила название «литература развалин». В этом смысле пьесу можно рассматривать в русле традиции, представленной Г.Бёллем, А.Андершем, В.Шнурре, В.Кёппеном, З. Ленцем и многими другими писателями, выступавшими против вытеснения недавнего прошлого из сознания немцев и стремившихся осмыслить в своих произведениях опыт войны и первых послевоенных лет. Две позиции, отраженные в пьесе, остаются актуальными и для сегодняшней Германии. Во-первых, это поиск виновных в катастрофе, обвинение старшего поколения, вопрос к его представителям: как вы смогли допустить подобное? Во-вторых, это позиция отстранения и забвения.

Герой пьесы Борхерта - представитель молодого поколения, вернувшийся в разрушенную страну, человек без прошлого, поскольку все, что ему довелось увидеть в своей жизни, - это детство в гитлеровской Германии, более не существующей, и страшная война, в которой ему приходилось убивать ни в чем не повинных людей.

Программным документом для всех писателей-антифашистов, в чьем творчестве так или иначе прослеживается тема «немецкой вины» является произведение Вольфганга Борхерта «Вот-наш манифест». Лейтмотивом этой последней работы писателя являются слова «Вот — наш манифест» Борхерт сделал слова, «Никогда больше не быть войне!» [10,5]

Автор начинает с констатации факта «Мы проиграли!» и продолжает: «Мы уже не будем строиться по первому свистку и говорить «Так точно!» по первому лаю. Ибо мы - те,

кто говорит «нет». Но мы говорим «нет» не от отчаянья. Наше «нет» - протест... Потому что мы любим эту гигантскую пустыню, что зовется Германией... И эту Германию нам надо снова строить - в пустоте, над бездной, — из нашей нужды, силой нашей любви». [9,124]

Третьим молодым писателем, о котором необходимо упомянуть, является Зигфрид Ленц.

Зигфрид Ленц-немецкий писатель, принадлежавший к группе писателей-антифашистов. Творчество писателя недостаточно знакомо массовому читателю, но тем не менее переоценить значение написанных им произведений трудно: книги Зигфрида Ленца не только выражают взгляды и нравственные ценности самого писателя, но и являются «своеобразным эталоном для измерения культурного пласта эпохи». [9,326]

Ленц написал достаточно большое количество книг, многие из которых являются классикой в Германии. Произведения писателя можно разделить на периоды:

- 1) «Трудное начало и поиск собственного пути» (50-е годы);
- 2) «Фаза экспериментов» (60-е годы);
- 3) «Зрелость и мастерство» (После 1968 года). [9,327]

Первым романом, написанным в 1951 году, стало произведение «То были ястребы в небе». В этом романе четко прослеживается влияние на творчество Ленца со стороны Хэмингуэя и ряда других авторов. Помимо того, что в ранних произведениях писателя, таких как «Дуэль с тенью», «Человек в потоке», «Хлеба и зрелищ», - Ленц заимствовал у Хэмингуэя идею борьбы человека со стихией (не суть важно с природными или общественными силами), у великого американца был заимствован еще и некий типаж героя. У Зигфрида Ленца – это тоже мужчина, занимающийся типично мужским – тяжелым, а то и опасным делом: охотой, рыбной ловлей, участием в боевых действиях. Кроме того, главные герои у того и другого – «победители, которые не получают ничего». Однако, если хемингуэевские герои всегда все же остаются непобежденными, то у Ленца они могут терпеть нравственное поражение в борьбе с судьбой: так, его водолаз Хинрикс, едва найдя работу, тут же ее теряет, полковник на пути к душевному катарсису блуждает в пустыне и погибает, Бухнер в последний момент «не добегают» до конца своей спортивной карьеры и уступает место более сильному спортсмену

В творчестве Зигфрида Ленца 1960 годов наметился уход от «копирования» манеры написания произведений других писателей, но в начале 60-х годов отголоски данной тенденции еще можно уловить. Это были традиции и Альбера Камю («Равнодушный»), и Гюнтера Грасса («Нарушитель спокойствия»), и Германа Гессе («Отказ»). Если рассматривать более известный, чем вышеназванные произведения, роман Зигфрида Ленца «Городские толки», то в нем впервые можно увидеть некую идеальную нравственную «модель» поведения, которая представляет собой некую установку на общее, на притчу, которая приводит к некоторой искусственности повествования, к отходу от реализма деталей, к изображению жизни в ее нежизнеподобных красках. [9,332]

Библиографический список:

1. Антифашистская борьба в Германии (1920-е гг-1945г.): межвуз. Сб. науч. Тр. / Челяб. Гос. Пед. Ин-т; / под ред. Семенова И. В.-Ч.: Челябинск. ГПИ, 1982.- 135 с
2. Гецене, Ц.М. Вольфганг Борхерт – зачинатель прогрессивной западногерманской литературы: автореф. дис. ... канд. филол. наук./ Львов.: ЛГУ им. И. Франко, 1978. – 19 с
3. Жирмунский, В.М. Очерки по истории классической немецкой литературы / Л.: Худож.лит., Ленингр. Отделение, 1972. – 481 с
4. Затонский, Д.А. Художественные ориентиры XX века / М.: Советский писатель, 1988.- 413 с

5. Зачевский, Е.А. «Группа 47» и становление западногерманской литературы / Л.: Издательство ЛГУ, 1989.- 148 с
6. История литературы ФРГ / под ред. Фрадкина И.М., Юрьева Л.М., Павлова Н.С.-М.: Наука, 1980.- 47-61 с
7. **Кузурман, В.М.** Полижанровость идиостиля как проблема перевода (на материале переводов прозы, поэзии, драматургии и публицистики Вольфганга Борхерта на русский язык): дис. . канд. филол. наук. ./ Магадан, 2004.- 68 с
8. **Платицына, Н.И.** Художественное пространство войны и мира в малой прозе Вольфганга Борхерта // Русская германистика: Ежегодник Российского союза германистов. - М.: Языки славянской культуры, 2010. - 123 – 130 с
9. Стеженский, В.И. Литературная борьба в ФРГ: Поиски. Противоречия. Проблемы. / Стеженский В.И., Черная Л.Б.-2-е изд., доп. – М.: Советский писатель, 1985-326 с
10. **Фрадкин, И. М.** Голос «немного поколения» / Борхерт В. Избранное / пер. с нем. - М.: Худож. лит., 1977. – 3-16 с

Васильева Анна Михайловна
аспирант
Брянского государственного университета
имени академика И.Г. Петровского», Брянск
E-mail: anya.mihailovna@yandex.ru

Vasilieva Anna Mikhailovna
Post-graduate of Bryansk State University
Named after I.Y.Petrovsky, Bryansk.
E-mail: anya.mihailovna@yandex.ru

УДК 378

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ

RESPONSIBILITY AS ONE OF THE CRITERIA OF FORMATION OF PROFESSIONAL SUBJECTIVITY

Аннотация: В статье ответственность рассматривается как один из критериев формирования профессиональной субъектности, в качестве одного из приоритетных факторов развития субъектности. Развитие ответственности позволяет осуществить интеллектуальное и творческое воспитание личности, духовное саморазвитие и обеспечение социальной стабильности, что является основой благополучного развития профессиональной субъектности.

Annotation: In the article responsibility shall be regarded as one of the criteria of formation of professional subjectivity, as one of the priority factors in the development of subjectivity. Development of responsibility supports intellectual and artistic character education, spiritual self-development and assurance of social stability that is the basis for a prosperous development of professional subjectivity.

Ключевые слова: ответственность, профессиональная субъектность, образование, развитие личности.

Key words: responsibility, professional subjectivity, education, character education.

Ответственность как определитель силы суждения показывает на необходимость ответа на поставленный другим вопрос, а также на способ ответа при помощи слов либо действий. Человек только отчасти повелевает собственной силой суждения, что непосредственно затрагивает проблему произвольности. Формируя теорию диалога с её основной парадигмой об асимметричности отношений «Я - Другой», философ не идеализирует это соотношение. Он не отвергает, что "человеческий Индивид способен демонстрировать негативность по отношению к собственной свободе", выражающуюся в "исключении свободы других", пренебрежении "новой взаимностью". Это означает "возможную борьбу всех против всех"6. Однако метафизика, согласно Левинасу, с необходимостью должна предшествовать онтологии. Это нашло отображение в задаче, которую определил для себя философ, — не создавать этику, а найти её глубокий смысл. Поэтому можно найти оправдание его желание отыскать смысл человеческой экзистенции в общении с другой личностью. Очевидна его попытка продемонстрировать собственное виденье идеальной основы личности как гаранта бесконфликтности в общении. Прежде всего, это свобода от чрезмерной сосредоточенности на собственном "я", идентичная чувству ответственности.

Ответственность как естественная идея обязанности приложима, в первую очередь,

к ситуации появления другого человека. Исключительная роль конечного в диалогическом пространстве обуславливает модальность "обращенности" Я к Другому, даже на теоретическом уровне не допускающей вероятность конфликта, определяет основной социальный ориентир. Только через нормы морали допустимо любое значение, любое "означивание". "Смыслонаправленность" предшествует "знаковости культуры". Системы знаков есть лишь схемы конъюнктурных культурологических кодов человечества, по взаимоотношению к которым приоритетны исключительно этические "первоисточники". Непосредственно с этой дихотомией зачастую встречается юный студент, когда ему предлагают множество этических систем и появляется трудность ориентации и выбора в данных непростых дискурсах.

Карл Поппер достаточно твердо говорил о подобных ситуациях, обосновывая, что "мы несем полную ответственность даже за те образцы, которые выбираем для подражания". Собственно данное утверждение немаловажно для осмысления проблемы профессионального самоопределения. Мы не можем говорить о студенте как о известном, как о прямом продолжении своих преподавателей. Формирование молодого специалиста происходит согласно линии движения, запланированной им лично: в случае если можно говорить о том, что на выбор профессии для определенного процента юношей сильное влияние оказывают родители или же другие важные люди, то выборы, производимые внутри ВУЗа, считаются абсолютно произвольными. И важнейшие из этих решений: выбор объекта для подражания (как настоящего объекта - научного руководителя, куратора и т.д., так и выбор идеала в профессии, так и выбор профессиональных стратегий, что составляет немалую долю становления профессионального самосознания).

О данном говорил и Арнольд Гелен - немецкий философ и социолог, один из классиков философской антропологии, утверждая, что современная ситуация все же больше характеризуется упадком и распадом институтов, ведущими к гипертрофированию индивидуального, дополняемыми господством "гуманитаризма". Тем самым происходит размытие значения ответственности в обществе, роль которой занимают нескончаемые "дискурсы оправдания". (Ответственность же, согласно Гелену, - это потребность следовать нормам института, что неизбежно и необходимо в социокультурной жизни, так как обязательства, налагаемые институтом, антропологически фундированы.) Сужение поля действия ответственности пропорционально расширяет поле действия страха и неуверенности. Все данное - результат увеличения "произвольной свободы субъективности" (за счет "независимости в институциональных пределах"), фиксирующей мировой упадок индустриального общества.

Переходя от субъектности как важной философской категории к ответственности как комплексному свойству личности, имеющему целый ряд разных проявлений, необходимо более точно определить, что, конечно, субъектность содержит ряд иных проявлений, через призму которых можно было бы установить это единое свойство личности. Однако на наш взгляд непосредственно через ответственность мы сможем более явным способом проанализировать проявление субъектности. Анализ литературы показывает, что ответственность как качество личности довольно продолжительное время находится в поле внимания отечественных и зарубежных психологов и педагогов: психологическая сущность и структурные компоненты ответственности личности многократно упоминаются как в отечественной так и в западной психологии (М. Р. Гинзбург, В. П. Зинченко, А. Г. Маслоу, В. Франкл, Фрейд и др.), получены данные о взаимосвязи развития ответственности и других качеств личности (М. Е. Бурно, А. К. Осницкий, В. В. Столин, К. Хорни и др.), исследована ответственность как характеристик волевой сферы личности, возрастные особенности развития ответственности рассмотрены в трудах К. А. Абульхановой-Славской и др. Выполнены исследования, позволяющие судить об особенностях развития ответственности в зависимости от профессиональной деятельности субъекта (Б. Б. Косов, В. С. Кузнецова, К. С. Пахомова, Н. Ф. Талызина, О.

А. Шушерина и др.)

Анализ психологической литературы свидетельствует, что и в зарубежной, и в отечественной психологии намечаются два основных подхода в исследовании ответственности: 1) исследование отдельных сторон и частей ответственности, 2) целое изучение ответственности. В.П. Прядеин указывает, что исследование отдельных сторон ответственности осуществляется в пределах межнаучных и междисциплинарных сфер:

1. соотношение независимости и ответственности. Вопрос является важным для психологии и философии;

2. социальная и личная ответственность. Данная проблема поднимается в психологической, философской и педагогической литературе;

3. ответственность как высоконравственная группа. Такой аспект ответственности обычно анализируется в этических и, все чаще, в психологических работах;

4. соотношение внешнего и внутреннего в ответственности личности. Эти проблемы поднимаются и философами, и психологами. Немаловажное значение, по мнению П.К. Анохина, имеет подсчет физиологических предпосылок формирования ответственности человека;

5. ответственность как процесс. В подобном аспекте ответственность исследуется юристами и психологами;

6. ответственность с позиции причинной атрибуции. Проблема актуальна для психологии личности, социальной психологии, психологии бессознательного;

7. воспитание ответственности. Существенное значение, наравне с психологами, уделяют данной проблеме педагоги, социальные сотрудники, представители правоохранительных органов.

С позиций системного подхода психологи анализируют ответственность в процессе рассмотрения взаимодействия функциональных конструкций и как целостное образование, владеющее собственной внутренней структурой. Структура задействованных функциональных блоков рассматривается психологами (В.П. Прядеин, Г.Л. Тульчинский, Х. Хекхаузен) с целью выделения своеобразных отличительных черт ответственности как системы ответственных операций. Разнообразие подходов к изучению проблемы ответственности демонстрирует, что это явление представляется весьма трудным и разноплановым для осмысления и теоретического анализа. Но если теоретические аспекты ответственности на сегодняшний день осмыслены по многим характеристикам, то практическая, методическая осуществление развития ответственности остается недостаточно исследованной.

Между тем, вопрос ответственности личности, её структуры и развития считается важным аспектом проблемы развития личности в целом. Работы зарубежных и отечественных экспертов говорят, что важным шагом выбора жизненного пути и принятия ответственности считается юношеский возраст (К. А. Абульханова-Славская, Р. Берне, Е. А. Климов, А. А. Реан, С. Л. Рубинштейн, В. П. Прядеин, Э. Эриксон, В. А. Ядов и др.). Как показано в многочисленных исследованиях (И. С. Кон, А. А. Прихожан, В. С. Собкин и др.) существенной чертой ранней юности считается желание к жизненному самоопределению, личностной идентичности, самореализации в интимно-личностной, творческой, предметной деятельности. В зависимости от готовности осуществлять ответственные решения и исполнять ответственные действия молодой человек выбирает цели жизнедеятельности, определяет способы их свершения, создает жизненный сценарий.

Обучение в высших учебных заведениях представляет собою своеобразный промежуток в жизни человека. Это особый этап формирования личности. В-первых, это период принятия единого ряда жизненно значимых решений, в том числе окончательный профессиональный выбор, выбор карьеры, выбор матримониальных стратегий и т. д. И важный вопрос - готов ли молодой человек осуществить данные решения сам, а не следовать установкам от родителей или кого-либо ещё, способен ли принять

ответственность за это решение. Во-вторых, условием самого присутствия молодого человека в роли студента считается довольно высокий уровень ответственности, самостоятельности, дисциплинированности, организованности, произвольности (И. С. Кон , Г. С. Парыгин, В. П. Прядеин , Л. Д. Столяренко и др.). Поэтому проблема развития ответственности на этапе вузовского обучения мы выделяем как исключительно актуальную.

"Субъектность - это многообразие психологических способностей и механизмов, обобщенно представленных в таких психологических реалиях, как разум, чувства, побуждения, воля, способности, характер" В.И. Слободчиков отмечает, что на уровне субъектного бытия человека субъективность и ее источник "различены" и противопоставлены как различные действительности, сам источник активности становится её своего рода распорядителем, а сама активность заполняется предметным содержанием. Человеческий индивид становится субъектом в ходе общения и деятельности. Человек как субъект не только осваивает конкретную деятельность, овладевает ею, способен её реализовывать и творчески преобразовывать, но и "способен преобразовывать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать способы деятельности, контролировать её процесс и итоги, менять её приемы". Результат на уровне степени субъектности подразумевает освоение им совокупной наследственных эмоциональных способностей: мышления, сознания, желаний, воли, чувств и т.д. И.С. Якиманская считает, что "Любой учащийся обладатель индивидуального, личного (субъектного) опыта. Он, прежде всего, старается к выявлению собственного потенциала, данного ему от природы в силу индивидуальной организации, и нужно только помочь ему, предоставив соответствующие условия". [4, 24]

Благодаря собственной наследственной активности человек обладает атрибутом независимости, которая содержит свободу выбора, решений, действий, творчества и самореализации, и ее смысл заключается в том, что она индивидуализирует личность. В каких бы видах мы не рассматривали свободу, она постоянно ограничена в рамках ответственности - как субъективного выражения свободы сообразно с необходимостью. Свобода выступает как возможность и потребность выбора и реализуется в выборе. Под свободой выбора мы подразумеваем самостоятельность личности в принятии тех или иных заключений, осуществляемых в поступках, которые считаются более желанными и важными из всех допустимых и помогают достижению определенных целей. Предпосылкой осуществлению свободы выбора считается уровень развития субъектности, которая может быть раскрыта и сформирована в конкретных ситуациях. Создание условий для реализации свободы выбора существенно важно для развития личности, и на это могут быть ориентированы преднамеренно созданные технологии обучения, содействующие непрерывному обогащению опытом творчества и формированию механизма самоорганизации и самореализации личности каждого студента.

Идея принятия ответственности актуальна и в педагогике, где также должна иметь место цель личностного развития учеников. Здесь, принятие человеком всевозможных обязательств считается хорошим средством личностного роста, повышения самооценки, утверждения себя в определенной роли. , Если вернуться к определению Ю. Л. Неймера, ответственность отражает стремление личности соблюдать в своем поведении общепринятых социальных норм, выполнять свои обязанности и её стремление предоставить отчет за свои действия перед обществом и самим собой.[6, 18]

Следовательно научный подход к рассмотрению ответственности подразумевает учет такого условия, как источник «контроля», источник побуждений к осуществлению «общепринятых норм и правил». (В современной литературе понятие "принятого" довольно неясно). Принимая решение сделать так или по другому, человек выбирает между собственными тесно индивидуальными интересами и интересами наиболее обширного

общественного окружения, между долженствованием и своими желаниями. Речь идет о нормативной регуляции, особом механизме регуляции поведения людей в условия свободного выбора.

Анализ литературы показывает, что ответственность рассматривается, прежде всего, как волевое качество, связанное с морально-ценностной ориентацией личности (Л. С. Славина, Р. С. Немов). Существенными признаками этого качества являются точность, пунктуальность, верность личности в исполнении обязанностей и ее готовность отвечать за последствия своих действий. Наблюдается тесная связь ответственности с рядом других волевых качеств (настойчивостью, выдержкой). Необходимо отметить, что ответственность рассматривается исследователями именно как качество, т. е. некоторая характеристика личности, обладающая собственной внутренней структурой.

В качестве образующих частей ответственности выступает значительный ряд иных качеств и умений личности. Среди них настойчивость, усердие, стойкость, выдержка. Реализация каждой обязанности потребует проявления честности, справедливости, принципиальности, готовности оказывать поддержку Там же и помощь другим людям, принимать решения и составлять план их реализацию. Вышеназванные особенности не могут осуществляться успешно, если у человека не развиты эмоциональные черты: умение к сопереживанию, чуткость по отношению к другим людям. Таким образом, ответственность выражается не только лишь в характере, но и в эмоциях, восприятии, осознании, миропонимании, в различных формах действия личности. [3, 44]

Таким образом, ответственность выступает как один из наиболее непростых феноменов в теории волевых качеств из-за близкой связи с эмоциональной, нравственной и мировоззренческой гранями личности. Большой круг исследователей анализирует волевые качества, в том числе ответственность, как стабильную характеристику субъекта, устойчивую черту личности. Поэтому об ответственности личности можно сказать как о сравнительно устойчивом качестве, проявляющемся на уровне привычки, психологического порыва или на уровне сознательно-волевой напряженности. Рационально расценивать выражение ответственности у человека отдельно в разных видах активности: в организации собственной жизнедеятельности, в деятельности общения, в предметной деятельности, в деятельности самосознания.

Библиографический список:

1. Елизарова Е.А. Сущностный анализ проектной деятельности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 66-71.

2. Загвязинский В.И. 3-14 Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.И.Загвязинский, И.Н.Емельянова ; под ред. В.И.Загвязинского. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 352 с. — (Сер. Бакалавриат). ISBN 978-5-7695-9021-4

3. Монахов В.М. Педагогическое проектирование современных инструментарий дидактических исследований // Школьные технологии. 2001. - № 5. - С. 75-89.

4. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: Учеб. пособие / Р.С.Пионова. - Мн.: Университетское, 2002. - 256 с.

5. Рудоманенко И.В., Рудоманенко Л.В. Историко-культурные и психолого-педагогические предпосылки возникновения и развития метода проектов // Информационные системы и технологии: Материалы Международной научно-технической Интернет-конференции, 2011, Орел. - Орел: Орел ГТУ, 2011. - С, 99-104.

6. Слостёнина В.А. Педагогика профессионального образования: Учеб. посо- П 24 бие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др.; Под. ред. В. А. Слостёнина. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — 368 с. ISBN 5-7695-1513-9

Рыковская Екатерина Евгеньевна
Rykovskaya Ekaterina Evgenievna
Студентка 4 курса, Волжский Гуманитарный Институт
E-mail: evgeniyvn4117@mail.ru

УДК 159.922

ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА ТЕЧЕНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ **THE IMPACT ON THE COUPLE RELATIONSHIP CURRENT OF PREGNANCY**

Аннотация: В статье рассматриваются исследования взаимоотношений и их влияние на течение беременности. Выявляются негативные аспекты и особенности взаимоотношений супругов.

Abstract: The article discusses research of relationships and their influence on the course of pregnancy. Are revealed the negative aspects and features of the relationship of the spouses.

Ключевые слова: беременность, выкидыш, взаимоотношения

Keywords: pregnancy, miscarriage, relationship

Введение

Тема беременности и её течения является одной из наиболее актуальных тем в медицине, психологии и других науках, так как данный период является важнейшим этапом как для самой женщины, так и для становления её ребенка. Само течение беременности напрямую зависит от эмоционального фона матери, а её эмоциональный фон зависит от ряда факторов, мы рассмотрим один из них - влияние взаимоотношений супругов.

Эмоциональное состояние и стресс в период беременности

Предполагается, что переживания из-за отношений с супругом, обусловленные конфликтными межличностными отношениями приводят к эмоциональной неудовлетворенности, отсутствию рефлексивного крика у ребенка при рождении, другими проблемами при родах или же заканчивается выкидышем. Психическое и физическое состояние матери является решающим для вынашивания и рождения ребенка. Исследование психологического состояния и взаимоотношений беременных женщин позволяет оценить важность проведения психопрофилактической работы.

На течение беременности, оказывает влияние ссоры и конфликты с близкими людьми случившейся либо перед беременностью, либо во время нее. «У многих, особенно юных, женщин с наступлением беременности возникают тревожные опасения не только по поводу здоровья будущего ребенка, но и страх, сомнения в возможности сохранить «сексуальную привлекательность», «женственность», прежний образ жизни и внешность, а также прежний уровень отношений с отцом ребенка» [3, 275]. Это возникает с тем, что родители принимают новые социальные роли и их взаимоотношения регулируются новыми социальными ролями, происходит адаптация к появлению ребенка. Именно этот этап сопровождается нормативным кризисом в семье, что является стрессовым фактором.

В.Р. Ушакова в своих исследованиях выявила проблемные зоны во взаимоотношениях супругов и их влияние на течение беременности. «У женщин с осложненным течением беременности в семье имеют место супружеские конфликты, что может быть связано с наличием чувства самопожертвования в роли матери и жены, несамостоятельностью женщины и равнодушием мужа.» [4]

У женщин, возможно, развивается бессознательное нежелание рождения ребенка для налаживания взаимоотношений с супругом. В связи с этим появляется риск преждевременных родов, выкидышей. Нежеланных детей рожают преждевременно в восемь раз чаще, чем желанных. Из числа нежеланных младенцев 46,9% нуждаются в интенсивной терапии из-за возникших соматических и неврологических осложнений. [1, 20]

Рассмотрим главные типы взаимоотношений супругов: неблагоприятные, связанные с доминированием одного из супругов, доминантно-зависимые и благоприятные, с адекватным распределением ролей и обязанностей, партнерские.

Партнерский тип взаимоотношений супругов наиболее приятный для эмоциональной среды родителей и плода в период беременности.

Доминантно-зависимый тип взаимоотношений является неблагоприятным и ведет к жесткой позиции одного из супругов, женщина в любой из данных позиций будет менее удовлетворена и подвержена стрессам. Так, исследование показало, что в группе женщин с патологическим течением беременности развито или же авторитет над супругом или же высокий уровень зависимости от него, при нормальном течении беременности во взаимоотношениях имеется средний авторитет мужчины, где мужчина берет на себя ответственность за обеспечение семьи. [2, 50]

Заключение

В итоге, мы можем выделить из этих положений, то, что течение беременности в основном зависит от эмоционального состояния матери, часто зависящих от взаимоотношений с супругом. Если супруги во взаимоотношениях поддерживают друг друга, заботятся о друг друге, распределяют обязанности по мере сил в их выполнении. Нервные процессы протекают спокойно, головной мозг матери настроен на рождение ребенка, кора головного мозга способна адекватно реагировать на ситуации и на своё состояние.

Библиографический список:

1. Брутман В. И., Северный А. А. Некоторые методические вопросы психиатрического изучения случаев отказов матерей от новорожденных // Сироты России: проблемы, надежды, будущее. Матер. Всерос. науч.-практ. конф. — М., 1994. — С. 20-21.
2. Котлярова М.Н. Изучение влияния социальных отношений беременных женщин на характер протекания беременности // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2014. №3 (6) С.36-58.
3. Королева Н. Н. Влияние внутриличностного конфликта матери во время беременности на формирование доминирующих эмоциональных состояний ребенка // Молодой ученый. — 2010. — №4. — С. 273-276.
4. Ушакова В.Р. Психологические особенности супружеских отношений у женщин с различным течением беременности // Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика: электрон. науч. журн. — 2014.

Ковчигина Елена Николаевна

учитель начальных классов 1 квалификационной категории ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат о. Муром »

Kovchigina Elena Nikolaevna,

primary school teacher 1 qualifying category GKOU IN "Special (corrective) secondary boarding school o. Murom "

E-mail: kovchinina@yandex.ru

УДК 316.614

**АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ,
НАПРАВЛЕННЫЕ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

**ACTIVE FORMS OF INTERACTION WITH PARENTS, AIMED AT
SOCIALIZATION OF STUDENTS**

Аннотация: В статье раскрывается опыт работы по взаимодействию семьи и школы в процессе социализации учащихся с интеллектуальными нарушениями, описываются наиболее доступные методы и формы работы с данными категориями семей.

Abstract: The article deals with the experience of work on the interaction of family and school in the process of socialization of students with intellectual disabilities, describes the most available methods and forms of work with these families categories.

Ключевые слова: семья, школа, взаимодействие, воспитание, социализация, методы, формы.

Keywords: family, school, interaction, education, socialization, methods, forms.

«Именно семейное воспитание во многом определяет, каким станет человек. Ни государство, ни даже лучшие педагоги, дай им Бог здоровья, заменить ребёнку семью не могут».

В.В.Путин

Семья – это самый главный коллектив для ребёнка, в котором он находится с момента появления на свет, первый институт социализации.

Все процессы, которые происходят в семье, конечно же, отражаются на ребёнке, на процессе становления личности. Считаю, что чем выше культура семьи, тем выше культура общества в целом. Именно поэтому очень важно то, какое внимание родители уделяют социальному воспитанию ребенка.

Очень важно подготовить младшего школьника к органичному и безболезненному вхождению во взрослую жизнь, учитывая изменившуюся социальную ситуацию. Но в одиночку семье будет сложно справиться с такими задачами. Это возможно только при условии тесного контакта семьи, школы и социума.

Сотрудничество семьи и школы становится все более актуальным и востребованным. Особую важность оно приобретает в системе коррекционного образования, где основной контингент - это дети из многодетных, неполных или социально-незащищённых семей.

В нашей стране воспитание человека всегда было связано с его духовным ростом, нравственным формированием и развитием личности. Для ребёнка ценности и устои семьи являются духовным центром, нравственным основанием.

Социально - нравственное развитие личности учащегося является одной из главных задач начальной школы. Нравственное взросление младших школьников связано, прежде всего, с тем, что для них крайне важны идеи добра и справедливости, проблемы общения.

Чтобы всегда и везде выглядеть достойно и чувствовать себя уверенно, нужно с детства усвоить нормы поведения в обществе, соблюдение их должно стать привычкой. В начальной школе нами была разработана программа внеурочной деятельности «Культура

поведения», целью которой является создание условий для развития нравственной социально-адаптированной личности, владеющей основами культуры поведения.

Направления программы: культура межличностных отношений; культура поведения в общественных местах; культура речевого этикета; основы безопасного поведения

Психофизиологические особенности детей с интеллектуальными нарушениями таковы, что требуют постоянного взаимодействия учителей и родителей. Поэтому работа с родителями является важным направлением деятельности педагога в нашем учреждении.

Старый школьный афоризм гласит: «Самое сложное в работе с детьми – это работа с их родителями». Школа должна являться ведущей и направляющей организацией по отношению к семье. Семья же должна выступать не как потребитель и заказчик, а как партнер. И если взаимодействие, содружество семьи и школы состоится, то будет достигнут положительный результат в

Я считаю, что взаимодействие школы и семьи надо начинать с изучения условий и микроклимата семейного воспитания, индивидуальных особенностей детей и родителей.

Как говорил В.А.Сухомлинский, «чтобы узнать ребенка, надо хорошо знать его семью».

Изучение семьи ученика позволяет педагогу ближе познакомиться с ним, понять чем и как живёт его семья, ее духовные ценности, воспитательные возможности, взаимоотношения ребёнка с родителями.

При изучении семьи использую комплекс традиционных методов психолого-педагогической диагностики: наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование, материалы детского творчества и др.

Изучение семьи - дело тонкое, требующее от педагога проявления уважения ко всем членам семьи, искренности, желания оказать помощь в воспитании детей.

После изучения семей необходимо сгруппировать их по принципу возможности их нравственного потенциала для воспитания своего ребенка, детей класса.

В работе использую критерий, который назвала «включённостью» родителей в образовательный процесс. Качественными показателями этого критерия являются: ответственность, инициативность, отношение родителей к продуктам совместной деятельности детей и взрослых. Такое разделение на группы позволяет мне выделить три группы родителей: активные родители (умеют и с удовольствием участвуют в учебно – воспитательном процессе и во внеклассной работе), исполнительные родители (принимают участие в школьных делах по просьбе учителя), наблюдатели (не проявляют особого интереса к классным делам). Такое разделение родителей на группы даёт возможность дифференцированно подходить к родителям во время организации и проведения мероприятий.

Изучение сформированности социально-личностных качеств воспитанников провожу с использованием методов педагогического исследования (наблюдение, беседы). Результатом совместной работы с родителями наши ребята имеют представления о себе, семье, традиционных семейных ценностях, проявляет уважение к своему и противоположному полу; они соблюдают элементарные общепринятые нормы, имеют первичные ценностные представления о том, «что такое хорошо и что такое плохо», проявляют уважение к старшим и заботу о младших; имеют начальные представления о здоровом образе жизни, воспринимают здоровый образ жизни как ценность; проявляют патриотические чувства, имеют представления о важнейших исторических событиях.

Формы работы - это способы организации совместной деятельности и общения педагогов и родителей. Необходимо сочетать коллективные, групповые и индивидуальные формы взаимодействия. Данные формы направлены на повышение педагогической грамотности родителей, на укрепление контактов между школой и семьёй, на усиление ее воспитательного потенциала, а также на привлечение родителей к воспитанию детей класса.

Наиболее часто в своей работе использую такие коллективные формы, как родительские собрания (классные и общешкольные); лектории, “круглые столы”; вечера вопросов и ответов; встречи с администрацией, учителями класса. Стараюсь продумывать собрания так, чтобы они вызвали заинтересованность у родителей, расширяли их кругозор, стимулировали желание стать хорошими родителями. Для этого приглашаю на собрания разных специалистов (психолога, логопеда, социального педагога, медсестру школы).

Также использую групповые формы: взаимодействие с родительским комитетом; групповые консультации.

В течение этого учебного года проводились заседания классного родительского комитета, где обсуждались проблемы нашего класса, которые требовали помощи родителей, планы на будущее, демонстрировались достигнутые успехи и результаты работы.

Индивидуальные формы работы с семьями: беседа; разговор; консультация по запросу родителей; выполнение индивидуальных поручений; совместный поиск решения проблемы; переписка. Считаю, что одной из самых продуктивных и важных форм работы с семьей является посещение семьи, которое дает возможность наблюдать семью в ее естественных условиях, своевременно выявлять ее проблемные ситуации, оказывать незамедлительную помощь ребенку.

Партнерские отношения с семьями воспитанников я стараюсь устанавливать через:

*формы познавательной деятельности (дни открытых уроков, турнир знатоков, проектная деятельность (проекты к 70-летию Победы в ВОВ) и др.); Открытые уроки обычно организуются с целью ознакомления родителей с методикой преподавания, требованиями учителя. В начальной школе необходимо хотя бы один - два раза в год давать возможность родителям присутствовать на открытом уроке. Это позволяет избежать многих конфликтов, вызванных незнанием и непониманием родителями всей сложности и специфики учебной деятельности в школе.

*формы трудовой деятельности (оформление кабинета, трудовой десант, создание классной библиотеки, благоустройство школьной территории цветника). Такая деятельность имеет практическую значимость, так как позволяют учащимся активно взаимодействовать с окружающим миром, формирует навыки социального общения.

*формы досуга (праздники, концерты, просмотр спектаклей, спортивно – оздоровительные мероприятия, экскурсии, чаепития).

Подобные мероприятия способствуют сближению родителей между собой, налаживанию контакта между учителем и родителями. Родители привлекаются к проведению школьных детских праздников, воспитательных мероприятий, помогают готовить номера художественной самодеятельности. Родители являются не пассивными зрителями, а активными участниками в подготовке и проведении внеклассных мероприятий.

Родители учащихся активно принимают участие в спортивно-оздоровительных мероприятиях, направленных на привитие учащимся культуры здорового образа жизни.

Одной из самых распространенных активных форм взаимодействия является совместное участие родителей в выставках творчества различной тематической направленности.

На ежегодном подведении итогов года вручаем благодарственные письма и грамоты родителям, придаем гласности конкретную помощь со стороны родителей.

Таким образом, все индивидуальные, групповые и коллективные формы работы с родителями призваны наладить взаимодействие между учителем и родителями, школой и семьей, повысить эффективность процесса воспитания и обучения детей с интеллектуальными нарушениями. Идя по такому пути, мы помогаем родителям иначе взглянуть на своего ребёнка, принять его таким какой он есть, привлекаем их к

воспитательной работе, расширяем уровень их педагогических знаний, вырабатываем пути совместной работы, направленной на социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья.

«Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье» В. А. Сухомлинский.

Библиографический список:

1. <http://festival.1september.ru/articles/507018/> Дата обращения 18.02.2017
2. <http://www.maam.ru/detskijasad/vzaimodeistvie-s-roditeljami-vospitanikov-po-socialno-lichnostnomu-napravleniyu-razvitiya-detei.html> Дата обращения 18.02.2017
3. <https://infourok.ru/vzaimodeystvie-s-semey-v-voprosah-socialno-lichnostnogo-razvitiya-doshkolnikov-777392.html> Дата обращения 18.02.2017

Абдрахманов Болотбек Джумашевич

кандидат исторических наук, начальник Института Государственного комитета национальной безопасности КР имени генерал-лейтенанта А.К.Бакаева.

Abdrahmanov B.Dj.

historical science candidate, the head of the State national security Committee Institute named after lieutenant-general A.K. Bakaev.

E-mail: bolot.a.1958@mail.ru

УДК 911.3

**О ВКЛАДЕ ЧЕКИСТОВ-КЫРГЫЗСТАНЦЕВ В ДЕЛО СОВЕТСКОЙ
ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ. О ПЕРВОЙ СОВЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ НА
ПАМИР.**

**THE CONTRIBUTION OF CHEKISTS TO THE GEOGRAPHICAL SCIENCE.
THE FIRST SOVIET EXPEDITION TO PAMIR.**

Аннотация: Проанализировать первую советскую научную экспедицию на Памир через призму деятельности чекистов-кыргызстанцев. Фактические материалы, использованные в данном исследовании, дают возможность осмыслить и дать оценку событий этого сложного периода. Поэтому главной целью данной статьи является обобщение новых материалов, раскрывающих о вкладе чекистов в дело географической науки.

Abstract: To analyze the first Soviet scientific expedition to Pamir from the perspective of activity of Kyrgyz chekists. The actual materials used in this research enable to understand and evaluate the events of that difficult period. Therefore, the main purpose of this article is to summarize the new materials that reveal the contribution of chekists to the geographical science.

Ключевые слова: пограничная охрана, приграничные районы, экспедиционная группа, географическое общество СССР, басмач.

Keywords: border security, foreign consultants, expedition group, agents of the enemy intelligence agencies, basmach.

По мере укрепления советской власти в республику начала возвращаться мирная жизнь. Центральные органы власти стали обращать внимание на природный, географический, геологический потенциал советских окраин, куда входил и Кыргызстан. В связи со слабой изученностью природных богатств Кыргызстана ставилась задача усилить темпы геологической разведки, без чего нельзя было развивать горнодобывающую промышленность.

В развертывании научно-исследовательских работ и в изучении природных богатств большую помощь республике оказывала Академия наук СССР и другие научные учреждения советского союза.

Из-за отсутствия квалифицированных кадров в Кыргызстане для проведения указанных работ экспедиции формировались и направлялись из центра.

Эти задачи приходилось решать в условиях ожесточенного сопротивления со стороны представителей старого режима, в обстановке наличия в некоторых районах враждебного басмаческого движения.

В указанный период, 30-е годы прошлого столетия в республике басмаческие формирования еще оказывали яростные сопротивления новой власти и представляли угрозу для научных экспедиционных групп, работающих в приграничных районах.

Изучение вопросов формирования и развития басмаческого движения в Кыргызстане в период становления Советской власти, невзирая на то, что в годы Советской власти было издано множество фундаментальных работ, и сегодня требуют внимательного и всестороннего научного исследования.

Возникновение очагов вооруженного сопротивления было вызвано многими причинами, в том числе ошибками и перегибами в национальной политике, а также нарушением законности. К ним также можно отнести принудительные меры, вытекавшие из проводимой политики «военного коммунизма». Продразверстка, запрещение частной торговли, закрытие базаров, всеобщая трудовая повинность, введение светских школ, взамен религиозных, отмена суда по шариату воспринимались коренным населением как посягательство на мусульманские устои и обычаи, традиции, игнорирование местного менталитета.

В период становления и укрепления Советской власти в Средней Азии на протяжении ряда лет велась настоящая война с басмаческим движением, охватившим многие регионы и области. Основной его целью было отделение среднеазиатских республик от России.

Басмаческие вооруженные группы и формирования комплектовались за счет распропагандированной духовными, родовыми авторитетами знати, вожаков отрядов, богатеев и землевладельцев части населения, а также других недовольных или просто обиженных Советской властью.

О масштабах басмаческого движения того периода интересные данные опубликованы в монографии российского ученого доктора исторических наук, профессора А.М. Плеханова. Он приводит данные Всероссийского Главного штаба, согласно которым в январе 1922 г. против частей Туркестанского фронта действовало 97 банд общей численностью в 20 342 человек; в мае их было более уже 25 000 [1,с.326]. Поэтому задача тогдашних сил Красной армии и безопасности ОГПУ состояла в разгроме басмаческих отрядов вооруженным путем и привлечении на сторону Советской власти трудящихся - бедняцко-средняцкой массы.

Обращаясь к вопросу об истоках и региональных особенностях басмачества на юге Кыргызстана, следует отметить, что «советизация» области происходила, в отличие от районов северного Кыргызстана, весьма трудно. Юг Кыргызстана имел несколько иную историю. Будучи изначально подданными Кокандского ханства, часть южно-кыргызских племен, из которых в значительной степени состояла армия хана, оказала упорное сопротивление русским войскам, покорявшим Среднюю Азию еще во второй половине XIX в. Значительно большее распространение, нежели на севере, среди южно-кыргызских племен получил ислам, мощный объединяющий потенциал которого стремились использовать антиросийски настроенные внешние и внутрирегиональные силы. В этой связи следует подчеркнуть значение г. Ош как важнейшего религиозного центра региона. Об Оше как важном духовном центре говорит обилие культовых сооружений, мусульманских учебных заведений (мектебов и медресе), большая часть которых была построена как раз во второй половине XIX — нач. XX в. В начальный период установления Советской власти работа ошских большевиков осложнялись и тем, что город Ош, являясь одним из крупнейших городских поселений (его население составляло около 50 тыс. чел.), не был промышленным центром. Здесь преобладали кустари, обладавшие или каким-то образом связанные с частной собственностью. Большую роль в общественной жизни города традиционно играл базар.

С другой стороны, г. Ош являлся важным центром Советской власти в Ферганской долине в плане организации борьбы с басмачеством. Масса неопубликованных материалов по басмачеству и борьбе с ним в регионе хранится в областном архиве политической документации в г. Ош. Архивные материалы Фонда «активных участников революционного движения, войны и труда в городе и области» в значительной степени затрагивают интересующую нас тему. Среди авторов документов - участники комсомольского и партийного актива г. Ош, служащие городской милиции и ЧК, пограничной службы и т.д., то есть все те, кто принимал самое непосредственное участие в борьбе с басмачеством [2,с.102].

Изучая борьбу кыргызских чекистов с басмачами на юге республики автором в архивах ГКНБ КР была найдена старая, пожелтевшая фотография, где изображена группа пограничников – чекистов (около 100 воинов). Надпись на обратной стороне фотографии гласит: «В мае 1930 года банда басмачей напала на геологическую экспедицию, в составе которой находился писатель Лукницкий П.Н. Его и ряд других товарищей басмачи взяли в плен. После этого бандиты двинулись к Гульче, разграбили и сожгли ее, а затем напали на заставу Суфи-Курган. Пограничники Ошской комендатуры разбили банду, освободили инженера Юдина и Лукницкого из плена.

На снимке: писатель среди пограничников, разбивших басмачей у заставы Суфи-Курган».

Данная информация о писателе Лукницком заинтересовали автора.

В результате поиска, из разных открытых источников были получены интересные данные.

Так, изображенный на фото писатель оказался Лукницким Павлом Николаевичем, который родился в семье военного инженера. Учился в Ленинградском институте живого слова (1922—1924), окончил литературно-художественное отделение факультета общественных наук Ленинградского государственного университета (1925).

Лукницкий П.Н. являлся действительным членом Географического общества СССР, членом Союза писателей СССР с 1934 года. [3]

Во время Великой отечественной войны писатель воевал на разных фронтах все четыре года войны, от первого до последнего дня ее, и много раз был награжден за мужество и храбрость. Но более всего он гордился своей причастностью к ленинградской эпопее.

Во время войны был корреспондентом ТАСС на Ленинградском фронте, с осени 1944 на 2-м и 3-м Украинских фронтах. Участвовал в боях, дважды контужен. После войны жил в Москве, но долгое время ежегодно уезжал в Среднюю Азию. С 1958 член ревизионной комиссии СП РСФСР. Заслуженный работник культуры Таджикской ССР (1970).

Первый биограф русского поэта Н.С.Гумилева. Собрал уникальную коллекцию рукописных материалов поэтов Серебряного века, которая была передана в Пушкинский дом семьей Лукницкого в 1997 году.[3]

Лукницкий выбрал себе неисследованную область на Юго-Восточном Памире. И начиная с 1930-го года совершил три труднейших путешествия по высокогорным областям Памира. Не будучи профессиональным геологом, он открыл и нанес на карту пики, устья рек, ледники и перевалы. Один из пиков в честь Гумилева нарек "Шатром" - по названию книги африканских стихов. (А с 1976 года на географической карте Памира существует и "Пик Лукницкого".) [4]

Средняя Азия в биографии Лукницкого имела очень большое значение. Он написал о ней десятки книг. Его роман "Ниссо" о людях Памира - переведен на многие языки.

Вот как описывает писатель свою первую экспедицию: «В 1930 году я отправился в мою первую научно-исследовательскую экспедицию: меня взял с собой на Памир молодой начальник геологоразведочной партии Г.Л. Юдин. Я нанялся в экспедицию рабочим с условием, что зарплату буду получать только на самом Памире и что ее хватит только на простейшее снаряжение и на еду. Других возможностей взять меня у Юдина не было. Но с каким воодушевлением я отправился в бесконечно трудный путь... Закупал в Ферганской долине продовольствие, исхлопывал по паре сапог на участника экспедиции, по овчинному полушубку, добывал полевые сумки, бинокль, разрешения на оружие, потом покупал седла и лошадей, вьючил лошадей, кроил и шил палатку. Небогаты были тогда научные учреждения, небогата была вся страна — каждая вещь добывалась с превеликим трудом!»[3]

После подготовительных работ экспедиция из г.Ош выдвинулась в путь. Согласно

описаниям Лукницкого маршрут пролегал через Алай, далее в Памир в Таджикистан без военного сопровождения.

Данные материалы свидетельствуют о том, что члены экспедиции видимо не учли тот факт, что в алайской долине в тот период находились еще значительные силы басмачей. Так, архивные материалы ГКНБ КР содержат важные свидетельства о т.н. «горном басмачестве» (басмаческом движении в Алайской долине и горах Памир-Алайского хребта, в региональном плане также относящемся к ферганскому очагу). Басмаческие лидеры Ферганы часто переносили свои базы в Алайскую долину, отделенную от советских центров Ферганы труднопроходимыми горными хребтами. Памиро-Алай имел для басмачей и иное значение: он был связан с другим важным региональным центром Средней Азии — Бухарой, а также с колониальной Индией и Кашгаром, откуда английская разведка и дипломатические представительства ряда стран нелегально оказывали басмачам помощь оружием и боеприпасами. Избрав Алай своей базой, басмачи стогнали туда скот кочевых кыргызов, свозили фураж и продовольствие.[5]

Вернемся к работе экспедиции. Вот что пишет в своих дневниках Лукницкий: «...работали в безлюдных горах, в снегах Алая. А через месяц наша экспедиция подверглась нападению басмачей. Экспедиция была разгромлена, один из нас, троих ленинградцев, был в перестрелке убит, двое попали в плен. Мне и Юдину предстояла мучительная казнь только за то, что мы советские люди. Через трое суток нам удалось бежать на осажденную басмачами погранзаставу. Вместе с пограничниками гнали басмачей. Так началась моя дружба с памирскими пограничниками» (вернее с кыргызским - прим. автора) [4].

Небольшой комментарий: во-первых, фотоснимок, где изображены отряд пограничников вместе с Лукницким, видимо, сделан как раз после освобождения писателя из плена. Во-вторых, как указано на фотоснимке, басмачи напали на с. Гульча разграбили и сожгли, а затем напали на заставу Суфи-Курган (Сопу-Коргон- прим.автора). Данные обстоятельства позволяют предположить, что отряд басмачей был значительно укомплектован, действовал дерзко, и представлял реальную силу в алайской долине. Для борьбы с указанными басмаческими силами специально был выдвинут отряд Ошского пограничного отряда в количестве более сто человек.

После освобождения из плена, писатель, снарядившись заново, объединившись с другими научными партиями, вооруженные до зубов и в сопровождении чекистов, экспедиция вновь выехали на Памир и путешествовали по неисследованным горам пять месяцев. Ученые занимались составлением топографической и геологической карт, изучали «альпийский металлогенический цикл» и, наконец, В 1930 году открыли ценное месторождение синего камня — ляпис-лазури. Оно находилось на высоте пять тысяч метров над уровнем моря, среди мощных ледников. Лукницкий в одиночестве поднимался на высоту шести километров над уровнем моря без всякого альпинистского снаряжения: Тогда в Советском Союзе организованного альпинизма еще не существовало. За данное открытие Лукницкому в 1989г. было посмертно присвоено звание Первооткрывателя. [4]

Писатель позже об этих географических исследованиях расскажет в своих книгах.

Так, в одной из своих книг писатель пишет: «А потом... снова Памир, участие в Таджикско-Памирской, крупнейшей по тем временам экспедиции. Там же, на Памире, я открыл, нанес на карту пик Маяковского и дал ему это название, обозначенное с тех пор на всех картах. Много путешествовал я и по Средней Азии, Казахстану, Восточной Сибири, Заполярью, по другим районам СССР и странам зарубежного Востока. Материала для книг у меня хватило бы теперь на три жизни...» [3]

Таким образом один старый фотоснимок, сделанный чекистами- кыргызстанцами в 1930 году позволил автору провести небольшое интересное исследование, которое позволяет еще раз получить некоторое представление о таких малоизученных, но не менее важных и актуальных аспектах проблемах, как первые советские научные экспедиции в

республику, тактика действий басмаческих отрядов и др. Также можно отметить о том огромном интересе советских ученых, писателей, на примере Лукницкого П.Н., к молодому советскому Кыргызстану, его природным ресурсам, географическому положению.

И что самое примечательное - чекисты-кыргызстанцы, кроме карательных функций в деле установления советской власти в республике, как видно из настоящей статьи, еще и внесли свой специфический вклад в становление советской науки в республике.

Библиографический список:

1. Плеханов, А. М. ВЧК-ОГПУ: Отечественные органы государственной безопасности в период новой экономической политики. 1921-1928 [Текст] /А.М.Плеханов. - М.: Кучково поле, 2006. – 704 с.
2. Жаркынбаев, Т.Ж. Материалы по истории басмаческого движения в Ферганской области [Текст] /Т.Ж.Жаркынбаев. – Ош: Б.и., 2003. – 102 с.
3. Ю.К.Ефремов, ученый секретарь Московского филиала Географического общества СССР, Журнал «Вокруг света» / май 1963 / Дорога в неизвестное.
4. Интернет-энциклопедия- rus-travelers. Ru\ luknickij.
5. Архив СНБ Р.Уз. Из истории органов госбезопасности Туркестанской республики. Вып. 2, л.49-67.
6. Военно-исторический журнал. - 1987. - № 2.- С. 34-48.
7. О борьбе с басмаческим движением в Киргизии. Спецзаписка ОГПУ.Арх. ГКНБ Кырг.Респ., пф. №487, т.1,л.13.

Хамидов Козимбек

старший преподаватель кафедры гуманитарных наук педагогического колледжа Курган-Тюбинского государственного университета им. Носира Хусрава. тел: (992) 915 44-55-26;

Kozimbek Hamidov

senior lecturer of Humanities Department of Kurgan-Tyube state University. Nosir Khusraw. tel: (992) 915 44-55-26;

E-mail: kozimbek55@yandex.ru

УДК 94

ТЕРПЕЛ ЛИ ПОРАЖЕНИЕ ЧИНГИСХАН?

SUFFERED THE DEFEAT GENGHIS KHAN?

Аннотация: Чингисхан... Этим именем сказано все - хан, или почти все-властитель, непобедимый, орда, завоеватель, иго. Были бои, сражения, победы... и были горечи поражения. Когда речь идет о Чингисхане, то почти во всех исторических источниках и документах не встретишь слова «поражение», как будто действительно он был непобедим. Но не тут-то было... Не все было так гладко, как пишут историки, библиографы, исследователи. Были против него сопротивление, да еще какие... В данной статье речь идет об одной из таких сопротивлений, которое можно назвать великим сопротивлением, и это было в Средней Азии.

Abstract: Genghis Khan... That name says it all - Han, or almost all-ruler, the invincible, the Horde, conqueror, the yoke. There were fights, battles, victories... and there was the bitterness of defeat. When talking about Genghis Khan, almost all historical sources and documents do not meet the word "lose" as if he really was invincible. But there it was... all was Not as smooth as written by historians, bibliographers, researchers. He was up against resistance, and even some... In this article we are talking about one of these resistances, which can be called the great rebellion, and it was in Central Asia.

Ключевые слова: монголы, сопротивление, сражение. Хорезмшахи, «волчья яма», Самарканд, Джалал ад-Дин Мангуберды

Keywords: Mongols, resistance, battle. Kharazmshahi, "pitfall", Samarkand, Jalal ad-Din Manguberdi

В первых двух декадах XIII века государство Хорезмшахов находилось на пике своего могущества. Его границы простирались от Персидского залива до Аральского моря и от Закавказья до государства Чин (Китая), контролируя всю Среднюю Азию. Жемчужиной этого царства пустынь и гор был Гургенч (современный Ургенч) — один из богатейших городов средневековья. Характерно то что, расцвет и падение пришелся на период правления Ала уд-Дина Мухаммеда II. Если средневековым государствам Центральной Азии характерно быстрое возникновение, процветание и долгий путь к падению, то с государством Хорезмшахов получилось почти, наоборот, от процветания к падению составило самый короткий путь. К 1218-м году Хорезмшах имел под своим началом самое многочисленное войско в мире. Его численность достигала миллиона человек (примерно поровну пехоты и конницы) [1].

Ала уд-Дина Мухаммеда II заметно расширил свои владения, покорив Северную Индию. Но позднее, в процессе этого завоевания столкнулся с новой, совершенно неожиданной угрозой. И эта угроза была с Востока, со стороны татаро-монголов. В сражение с Чингисханом Ала уд-Дин проявил худшие качества правителя и военачальника: трусость, нерешительность и бессмысленную жестокость. По настоянию своей матери он казнил монгольских послов, предлагавших ему союз. Между Мухаммад Хорезмшахом и матерью были не негативные отношения. А когда в Хорезм вторглись монгольские войска под командованием Тохучар-нойона и Субэдэя, так и не решился дать

отпор врагу. Не обращая внимание на внешнюю угрозу, Хорезмшах решал свои внутренние, скорее всего личные проблемы, пытаясь ослабить всемогущую канглейскую знать — родственников и доверенных людей своей матери. Опасаясь за свою жизнь и за власть, по его указу были казнены ряд представителей рода канглейцев, среди которых были и многообещающие полководцы. Дать сражение, правда, ему все же пришлось. В 1218-м состоялась грандиозная битва, в которой армия Хорезма остановила монголов. Не разбила, а именно сдержала наступление. Успехом в битве Ала ад-Дин был обязан своему 19-летнему сыну Джалал ад-Дину, командовал правым флангом. Эта была первое сражение, которое на время приостановила движение на Запад Великого Чингисхана

Джалал ад-Дин сумел смять левое крыло монгольского войска и, обрушившись на центр, сдержал его натиск на позиции отца. Монголы отступили и решили лучше дружить с таким мощным соседом, чем воевать. Чингисхан отправил к своим послов-торговцев для установления дипломатических отношений, но Ала ад-Дин и его мать не приняли данное предложение. И в сентябре 1219 г. Случилось Отрарская трагедия и на покорение Хорезмшаха [2]. Армия монголов по территории без видимых усилий. Монголы почти не встречали сопротивления и с легкостью брали города. Один за другим пали богатейшие и процветающие Ходжент, Ташкент, Бухара, Мерв, Нишапур, Самарканд и, наконец, столица — Ургенч. Все это сопровождалось чудовищным кровопролитием. В одном только Мерве было истреблено около полумиллиона горожан. Ала ад-Дин не пришел на помощь своим подданным. В решающий момент он впал в панику.

Джалал ад-Дин Абу-л-Музаффар Манкбурны ибн Мухаммад (Джалал ад-Дин Менгуберди) – последний из правителей государства Хорезмшахов. Он был старшим сыном хорезмшаха Мухаммада II. Джалал ад-Дин получил прозвище Мекбурны (или Менгуберди), что означает «с родимым пятном на лице». Условной датой его рождения Джалал ад-Дина считается 1198 год [3].

По влиятельному настоянию бабушки, кыпчакской царевны Туркон-хатын (что означает тюркская женщина), пользовавшейся большим почетом при дворе в Гургандже, вопреки существовавшим традициям, наследником престола был назначен младший брат Джалал ад-Дина, Узлукхан. Джалал ад-Дин вырос в военной среде и рано овладел навыками воина. В его владении была Газна (ныне Афганистан), но его отец опасался заговора и держал сына при себе в Гургандже. Молодой Джалал ад-Дина пытался вырваться на границу, где проходили бесконечные бои с внешними врагами.

Узнав о планируемом нападении Чингизхана, Джалал ад-Дина просил отца выстроить войска на Сырдарье и встретить там противника, но его отец был уверен, что оборонительные стены и крепости не пустят врага в страну, и он не стал собирать войска. Монголы стремительно захватывали города. Мухаммад бежал на Каспий и, будучи серьезно больным, созвал трех сыновей и объявил наследником престола Джалал ад-Дина и, повесив на его пояс свой меч, призвал младших сыновей к послушанию. После смерти отца, Джалал ад-Дина сел на престол, но знать Гурганджа не признала нового правителя, не взирая на поддержку народа.

Джалал ад-Дина собрал войска из трехсот преданных туркменских джигитов и направился в Хорасан. В округе Нисо, они встретили монгольский отряд из семисот человек применив военную тактику «волчья яма», с легкостью разбили врага. Эта была вторая победа над войсками непобедимого Чингисхана. Незначительная но психологически важная победа вдохновила население Хорасана на сопротивление монгольским захватчикам, что вынудило Чингисхана направить войско в Хорезм и Хорасан, которое столкнулось с армией младших братьев Джалал ад-Дина и жестоко расправилось с ними.

В борьбе с внешним врагом Джалал ад-Дина обрел союзников в лице наместника Мерва, Хан Малика с его сорокатысячным войском, туркменского хана Сейф ад-дина, также с сорокатысячным войском. Близ Кандагара союзные войска разбили противника, и Джалал ад-Дина добрался до Газны, где к его войску присоединились двоюродный брат

Амин ал-Мульк и полководец и глава Ходжентской гвардии Тимур Малик, хан карлуков, Азам Малик и афганский предводитель Музаффар Малик. Союзные войска разбили монгол у стен крепости Валиян летом 1221 года [6]. В ответ на такой удар Чингисхан был вынужден направить самое сильное войско, которое билось несколько дней с молодым хорезмшахом и его союзниками близ города Нарван. В ходе этого сражения монголы были полностью разгромлены. Это было крупнейшее поражение монгол в Иране, Средней Азии и Афганистане в период с 1219 года по 1222 год. После данной сражении Джалал ад-Дина получил прозвище «Пантера Турана» [9]

Джалал ад-Дина имел поддержку не только среди воинов, но и среди населения, как справедливый и законный правитель. После поражения при Парване, монголы покинули территории Афганистана. В ответ Чингисхан сам решил принять участие в новой битве с молодым шахом. Именно в этот период среди союзников, и кипчаки, карлуки и афганцы покинули Джалал ад-Дина когда он готовился к важному сражению с Чингисханом. Джалал ад-Дина осознавал, что его войску не выстоять сражение, и он ушел к реке Инд, где его настиг Чингисхан, и 24 ноября 1221 года произошло сражение, в котором войско молодой хорезмшаха был разбит. Не желая отдавать в плен монголам своих родных, по приказу матери и самого Джалал ад-Дина, его мать, жена и остальные женщины были утоплены в реке. Но семилетний сын попал к монголам и был убит. Джалал ад-Дина выбрался из окружения монголов и на коне бросился в реку Инд, которую успешно переплыл и скрылся на другом берегу. На протяжении четырех лет Джалал ад-Дина сражался с монголами в Индии.

Библиографический список:

1. Вернадский Г. В. Монголы и Русь. - М., 1997г. [630].
2. Вернадский Г. В. Что дали России монголы? // Родина. 1997. № 3 – 4. С. [36 – 40].
3. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989. [736 С].
4. Кульпин Э. С. Цивилизационный феномен Золотой Орды // Общественные науки и современность. 2001. № 3. [С. 78 – 91].
5. Журнал “Родина”. “Монгольское нашествие. Лес и Степь. IX-XVI вв. Неизвестные страницы”. 1997 г. [3-4].
6. Иванин М.И.. О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингисхане и Тамерлане. СПб., Изд.3-е. 1975.[389]
7. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. История Монголов. История Чингисхана. В 3-х чч. /Перевод с персидского профессора Н.И.Березина. СПб., Изд.4-е. 1990. [3]
8. Джувейни.М.. О порядках, введенных Чингисханом после его появления, и о Ясах, кои он повелел СПб., Изд.2-е. 1990. [7]
9. Гумилев Л. Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. М.: Рольф, 2001. [320] с.
10. Михайлова С., Коршунова О. «Татарский след» в истории Москвы // Свободная мысль. 1997. № 8. [С. 12 – 16].

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей VI Международной научной конференции «Человекознание»

ISBN ISBN 978-5-9907998-6-8

Журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат»
Кемерово 2017