

**Издательский дом «Плутон»**

**Журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат»**

**ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431**

**УДК 378.001**

VI Международная научная конференция  
«Человекознание»

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

ISBN

28 января 2017

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЕ»

30 января 2017 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISSN 2500-1159

Кемерово УДК 378.001. Сборник статей студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам VI Международной научной конференции «Человекознание», 30 декабря 2016 г. / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Н.В.Обелюнас - кандидат филологических наук, экс-преподаватель кафедры журналистики и русской литературы 20 века КемГУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

А.Е. Чурсина – редактор, ответственный за первичную модерацию и рецензирование статей.

С. А. Уталиев – доктор философских наук; Казахско-Русский Международный университет (КРМУ)

С. С. Жубакова - кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и самопознания, Евразийский Национальный университет имени Л.Н. Гумилева

И. В. Воробьёва - кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии Белорусского государственного университета.

Е. В. Суровцева - кандидат филологических наук; Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

З. М. Мухамедова - доктор философских наук, кафедра социально-гуманитарных наук Ташкентский государственный стоматологический институт.

А. А. Бейсембаева - кандидат педагогических наук, профессор кафедры Педагогики и психологии Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана

Х. Б. Норбутаев - кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой начального образования Термезский государственный университет

Г. М. Сыдыкова - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

Д.Х. Исламова – доктор философии, Ташкентский государственный технический университет

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Кемерово 2017

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

## Оглавление

1. ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ-АНТИФАШИСТОВ: ГЕНРИХ БЁЛЛЬ, ВОЛЬФГАНГ  
БОРХЕРТ, ЗИГФРИД ЛЕНЦ.....4  
**Нецкар Е.Е.**
2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ.....9  
**Васильева А.М.**
3. ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА ТЕЧЕНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ.....14  
**Рыковская Е.Е.**

**Нецкар Екатерина Евгеньевна**

Студентка филологического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета

**Netskar Ekaterina**

Student, philological faculty of the Samara state social and pedagogical university, Samara

E-mail: [Integra076@gmail.com](mailto:Integra076@gmail.com)

УДК 821.112.2

**ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ-АНТИФАШИСТОВ: ГЕНРИХ БЁЛЛЬ,  
ВОЛЬФАНГ БОРХЕРТ, ЗИГФРИД ЛЕНЦ**

**WORKS OF WRITERS ANTI-FASCISTS: HEINRICH BYOLL, WOLFGANG  
BORCHERT, SIEGFRIED LENZ**

**Аннотация:** Двадцатый век в целом — время интенсивной политизации немецкой литературы. В немецкую литературу середины века приходит новое поколение писателей и поднимает в своих произведениях новые проблемы. Писатели так называемой «младшей» группы сосредоточили свое внимание на ответственности каждого немца за прошлое, за то, что случилось во время Второй мировой войны. Центральной темой их творчества становится осознание собственной вины отдельно взятым человеком. В данной статье произведен тематический обзор произведений трех самых известных представителей «младшей» группы писателей-антифашистов с позиции соотношения темы «вины и долга» в их творчестве.

**Abstract:** The twentieth century in general — time of intensive politicization of the German literature. The new generation of writers comes to the German literature of the middle of the XX century and lifts new problems in the works. Writers of so-called "younger" group concentrated the attention on responsibility of each German for the past, for that which is what happened during World War II. Awareness of own fault by separately taken person becomes the central theme of their creativity. In this article the thematic overview of works of three most famous representatives of "younger" group of writers anti-fascists from a subject ratio line item of "fault and a debt" in their creativity is made.

**Ключевые слова:** немецкая литература; литература ФРГ; писатели-антифашисты; тема немецкой вины; тема долга; генрих бёлль, вольфанг борхерт, зигфрид ленц;

**Keywords:** German literature; literature of Germany; writers anti-fascists; subject of the German fault; the subject is long; Heinrich Byoll, Wolfgang Borchert, Siegfried Lenz;

Литература послевоенной Германии (до 1948 года) и впоследствии «западногерманская литература», основана на политических, культурных и духовных последствиях Второй мировой войны. Вольфанг Борхерт, Ганс Эрих Носсак, Генрих Бёлль, Нелли Закс, Вольфанг Кеппен, Зигфрид Ленц, Гюнтер Грасс, Готфрид Бенн-творчество именно этих писателей представляет собой литературу ФРГ в период с 1945 по 1968 годы.

Западногерманская литература, как отмечает в своей книге Затонский, прошла в своем развитии три этапа:

1 этап: Особая литература, отличающаяся по своей проблематике и формам художественного воплощения от литературы Восточной зоны;

2 этап: Литература ФРГ, с 1945 года по 1968 годы;

3 этап: 1968-1970 годы, образование социально-либерального правительства Вилли Брандта, и, соответственно, заключение Московского договора. [4,300]

С учетом цели, обозначенной во введении данной курсовой работы, нас интересует второй этап развития западногерманской литературы, то есть промежуток времени с 1945 года по 1968 годы.

Писателей, которые творили во времена Третьего Рейха условно можно разделить на две группы. К первой группе относились писатели «внутренней эмиграции», то есть те писатели, которые с 1945 года находились в Германии, там писали и издавали свои книги и чье творчество было направлено на отображение духовного состояния германской нации в период Второй мировой войны. Вторую группу писателей составляют такие писатели как Анна Зегерс, Томас Манн и Генрих Манны, Альфред Дёблин, Эрих Мария Ремарк, Иоганнес Роберт Бехер, Бертольт Брехт, Лион Фейхтвангер и многие другие, произведения которых писались в эмиграции и носили ярко выраженный антифашистский характер. Книги, написанные писателями второй группы, зачастую не были известны непосредственно на территории гитлеровской Германии. Но не сразу они становились известны и в послевоенной Западной Германии, поскольку в них совершенно отчетливо находила выражение тема «немецкой вины», тема ответственности за произошедшее в эпоху Третьего рейха, во время Второй мировой войны. [1,135]

Мы считаем, что целесообразным было бы выделить третью группу, в которую бы входили писатели, чьи произведения отражают не какой-либо массовый взгляд на происходившее в Третьем Рейхе, а являются носителем их собственного взгляда на феномен Второй мировой войны и на роль немецкой нации в ней. К числу подобных писателей можно отнести: Вольфдиттриха Шнурре, Ганса Вернера Рихтера и Зигфрида Ленца, которому посвящена практическая часть данной курсовой работы. Все писатели, которых мы отнесли к третьей группе, входили в так называемую «группу 47». «Группа 47» была самым известным неформализованным литературным объединением во времена Второй мировой войны и работала на протяжении двадцати лет. «Группа 47» была в целом достаточно популярна и быстро обратила на себя внимание прогрессивно мыслящей молодежи, так как после разгрома национал-социализма все общество Германии того времени нуждалось как в политических, так и в нравственных ориентирах. Произошло переосмысление значительных для Германии событий и тематикой творчества писателей «Группы 47» стало переосмысленное чувство «немецкой вины» и поиски перспективного пути нации, потрясенной жестокими, кровавыми, порой иррационально выглядящими событиями. [5,134]

Одним из наиболее заметных явлений в культуре послевоенной Германии было творчество Генриха Белля, который со временем не только приобрел всемирную известность, но и стал своеобразной «совестью нации», возрождению и сбережению которой он неустанно способствовал как художественным творчеством, так и многочисленными публицистическими выступлениями. Немецкие боль, стыд, вина, наряду с глубоко личным переживанием «заброшенности в историю» сделались сквозными лейтмотивами его творчества, претендовавшего на роль своего рода нравственного камертона для западногерманского общества. Казалось, он способен был выявить малейшую фальшь в состоянии послевоенного общества. Национальное возрождение немцев, «жизнь не по лжи» были возможны, на его взгляд, лишь при условии их постоянного обращения к исторической памяти, вобравшей (особенно в XX веке) в себя все взлеты и падения немецкого духа. Таков был основной лейтмотив творчества и общественной деятельности Белля. Он не входил ни в какие литературные объединения, ощущал себя одиноким «стрелком гуманизма», из-за его радикальных антибуржуазных взглядов критика порой наклеивала на него ярлык «белльшевик». [3,200]

В 1947 году был опубликован первый рассказ Белля «Весть», за которым вскоре последовали повесть «Поезд прибыл по расписанию», а также сборник из 25 рассказов

«Путник, если придешь в Спа...»). После выхода в свет романов «Где ты был, Адам?», «И не сказал ни единого слова» и «Дом без хозяина» Бёлль стал в глазах многочисленных читателей лидером среди авторов, пришедших в литературу после войны. Пожалуй, он не столько открывал при этом новые художественные горизонты, сколько варьировал, углублял свою главную тему — осмысление путей защиты человечности в жестоком и бесчеловечном мире. Разоблачительный пафос свойствен всему творчеству Бёлля. Но он вовсе не исчерпывает его. В какие-то моменты писатель оказывался близок экзистенциализму. Поэтика сопричастности, которую всю жизнь разрабатывал и культивировал Бёлль, придает его произведениям неповторимое своеобразие. Его персонажи вступают в контакт с миром в силу неких изначальных свойств своей натуры — они просто не могут быть иными. Тема вины немцев за фашизм, необходимость нравственного очищения лежит в основе и более поздних романов Бёлля «Бильярд в половине десятого» и «Глазами клоуна». [6,47-61]

Другим, не менее известным молодым писателем в Германии того времени, является Вольфганг Борхерт, автор известнейшей пьесы «На улице перед дверью» и многих рассказов. В отечественном и зарубежном литературоведении до настоящего времени сохраняется твердое убеждение в том, что с именем немецкого писателя Вольфганга Борхерта, связана новая глава в истории послевоенной западногерманской литературы и что именно Борхерт явился основоположником того литературного поколения, которое традиционно принято называть «поколением непростившихся». [2,19]

По мнению В.М. Кузурмана, наиболее «сильными» в художественном плане произведениями писателя являются рассказы и новеллы («Хлеб», 1946; «Все-таки ночью крысы спят»; «В мае, в мае кричала кукушка»; «Длинная, длинная улица», и пьеса «На улице перед дверью», которые не только принесли автору мировую известность, но и аккумулировали в себе «все основные черты неповторимого индивидуального стиля писателя» [7,68].

Значительное художественное пространство в творчестве писателя занимают образы людей, которым некуда возвращаться, для которых уже не существует Германии как дома. В нее возвращаются те, кто в итоге вынужден признать горькую правду: «Мы - поколение без возвращения, потому что у нас нет ничего, к чему можно вернуться и никого, кто сохранил бы наше сердце». [8,123-130]

Драма Борхерта «На улице перед дверью», созданная сразу после окончания Второй мировой войны как реакция на нее, является знаковым произведением послевоенной немецкой литературы, в частности, той ее разновидности, которая получила название «литература развалин». В этом смысле пьесу можно рассматривать в русле традиции, представленной Г.Бёллем, А.Андершем, В.Шнурре, В.Кёппеном, З. Ленцем и многими другими писателями, выступавшими против вытеснения недавнего прошлого из сознания немцев и стремившихся осмыслить в своих произведениях опыт войны и первых послевоенных лет. Две позиции, отраженные в пьесе, остаются актуальными и для сегодняшней Германии. Во-первых, это поиск виновных в катастрофе, обвинение старшего поколения, вопрос к его представителям: как вы смогли допустить подобное? Во-вторых, это позиция отстранения и забвения.

Герой пьесы Борхерта - представитель молодого поколения, вернувшийся в разрушенную страну, человек без прошлого, поскольку все, что ему довелось увидеть в своей жизни, - это детство в гитлеровской Германии, более не существующей, и страшная война, в которой ему приходилось убивать ни в чем не повинных людей.

Программным документом для всех писателей-антифашистов, в чьем творчестве так или иначе прослеживается тема «немецкой вины» является произведение Вольфганга Борхерта «Вот-наш манифест». Лейтмотивом этой последней работы писателя являются слова «Вот — наш манифест» Борхерт сделал слова, «Никогда больше не быть войне!» [10,5]

Автор начинает с констатации факта «Мы проиграли!» и продолжает: «Мы уже не будем строиться по первому свистку и говорить «Так точно!» по первому лаю. Ибо мы - те, кто говорит «нет». Но мы говорим «нет» не от отчаянья. Наше «нет» - протест... Потому что мы любим эту гигантскую пустыню, что зовется Германией... И эту Германию нам надо снова строить - в пустоте, над бездной, — из нашей нужды, силой нашей любви». [9,124]

Третьим молодым писателем, о котором необходимо упомянуть, является Зигфрид Ленц.

Зигфрид Ленц-немецкий писатель, принадлежавший к группе писателей-антифашистов. Творчество писателя недостаточно знакомо массовому читателю, но тем не менее переоценить значение написанных им произведений трудно: книги Зигфрида Ленца не только выражают взгляды и нравственные ценности самого писателя, но и являются «своеобразным эталоном для измерения культурного пласта эпохи». [9,326]

Ленц написал достаточно большое количество книг, многие из которых являются классикой в Германии. Произведения писателя можно разделить на периоды:

- 1) «Трудное начало и поиск собственного пути» (50-е годы);
- 2) «Фаза экспериментов» (60-е годы);
- 3) «Зрелость и мастерство» (После 1968 года). [9,327]

Первым романом, написанным в 1951 году, стало произведение «То были ястребы в небе». В этом романе четко прослеживается влияние на творчество Ленца со стороны Хэмингуэя и ряда других авторов. Помимо того, что в ранних произведениях писателя, таких как «Дуэль с тенью», «Человек в потоке», «Хлеба и зрелищ», - Ленц заимствовал у Хэмингуэя идею борьбы человека со стихией (не суть важно с природными или общественными силами), у великого американца был заимствован еще и некий типаж героя. У Зигфрида Ленца – это тоже мужчина, занимающийся типично мужским – тяжелым, а то и опасным делом: охотой, рыбной ловлей, участием в боевых действиях. Кроме того, главные герои у того и другого – «победители, которые не получают ничего». Однако, если хемингуэевские герои всегда все же остаются непобежденными, то у Ленца они могут терпеть нравственное поражение в борьбе с судьбой: так, его водолаз Хинрикс, едва найдя работу, тут же ее теряет, полковник на пути к душевному катарсису блуждает в пустыне и погибает, Бухнер в последний момент «не добегают» до конца своей спортивной карьеры и уступает место более сильному спортсмену

В творчестве Зигфрида Ленца 1960 годов наметился уход от «копирования» манеры написания произведений других писателей, но в начале 60-х годов отголоски данной тенденции еще можно уловить. Это были традиции и Альбера Камю («Равнодушный»), и Гюнтера Грасса («Нарушитель спокойствия»), и Германа Гессе («Отказ»). Если рассматривать более известный, чем вышеназванные произведения, роман Зигфрида Ленца «Городские толки», то в нем впервые можно увидеть некую идеальную нравственную «модель» поведения, которая представляет собой некую установку на общее, на притчу, которая приводит к некоторой искусственности повествования, к отходу от реализма деталей, к изображению жизни в ее нежизнеподобных красках. [9,332]

#### **Библиографический список:**

1. Антифашистская борьба в Германии (1920-е гг.-1945г.): межвуз. Сб. науч. Тр. / Челябин. Гос. Пед. Ин-т; / под ред. Семенова И. В.-Ч.: Челябинск. ГПИ, 1982.- 135 с
2. Гецене, Ц.М. Вольфганг Борхерт – зачинатель прогрессивной западногерманской литературы: автореф. дис. ... канд. филол. наук./ Львов.: ЛГУ им. И. Франко, 1978. – 19 с
3. Жирмунский, В.М. Очерки по истории классической немецкой литературы / Л.: Худож.лит., Ленингр. Отделение, 1972. – 481 с

4. Затонский, Д.А. Художественные ориентиры XX века / М.: Советский писатель, 1988.- 413 с
5. Зачевский, Е.А. «Группа 47» и становление западногерманской литературы / Л.: Издательство ЛГУ, 1989.- 148 с
6. История литературы ФРГ / под ред. Фрадкина И.М., Юрьева Л.М., Павлова Н.С.-М.: Наука, 1980.- 47-61 с
7. **Кузурман, В.М.** Полижанровость идиостиля как проблема перевода (на материале переводов прозы, поэзии, драматургии и публицистики Вольфганга Борхерта на русский язык): дис. . канд. филол. наук. ./ Магадан, 2004.- 68 с
8. **Платицына, Н.И.** Художественное пространство войны и мира в малой прозе Вольфганга Борхерта // Русская германистика: Ежегодник Российского союза германистов. - М.: Языки славянской культуры, 2010. - 123 – 130 с
9. Стеженский, В.И. Литературная борьба в ФРГ: Поиски. Противоречия. Проблемы. / Стеженский В.И., Черная Л.Б.-2-е изд., доп. – М.: Советский писатель, 1985-326 с
10. **Фрадкин, И. М.** Голос «немного поколения» / Борхерт В. Избранное / пер. с нем. - М.: Худож. лит., 1977. – 3-16 с

**Васильева Анна Михайловна**  
аспирант  
Брянского государственного университета  
имени академика И.Г. Петровского», Брянск  
E-mail: [anya.mihailovna@yandex.ru](mailto:anya.mihailovna@yandex.ru)

**Vasilieva Anna Mikhailovna**  
Post-graduate of Bryansk State University  
Named after I.Y.Petrovsky, Bryansk.  
E-mail: [anya.mihailovna@yandex.ru](mailto:anya.mihailovna@yandex.ru)

УДК 378

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ**

### **RESPONSIBILITY AS ONE OF THE CRITERIA OF FORMATION OF PROFESSIONAL SUBJECTIVITY**

**Аннотация:** В статье ответственность рассматривается как один из критериев формирования профессиональной субъектности, в качестве одного из приоритетных факторов развития субъектности. Развитие ответственности позволяет осуществить интеллектуальное и творческое воспитание личности, духовное саморазвитие и обеспечение социальной стабильности, что является основой благополучного развития профессиональной субъектности.

**Annotation:** In the article responsibility shall be regarded as one of the criteria of formation of professional subjectivity, as one of the priority factors in the development of subjectivity. Development of responsibility supports intellectual and artistic character education, spiritual self-development and assurance of social stability that is the basis for a prosperous development of professional subjectivity.

**Ключевые слова:** ответственность, профессиональная субъектность, образование, развитие личности.

**Key words:** responsibility, professional subjectivity, education, character education.

Ответственность как определитель силы суждения показывает на необходимость ответа на поставленный другим вопрос, а также на способ ответа при помощи слов либо действий. Человек только отчасти повелевает собственной силой суждения, что непосредственно затрагивает проблему произвольности. Формируя теорию диалога с её основной парадигмой об асимметричности отношений «Я - Другой», философ не идеализирует это соотношение. Он не отвергает, что "человеческий Индивид способен продемонстрировать негативность по отношению к собственной свободе", выражающуюся в "исключении свободы других", пренебрежении "новой взаимностью". Это означает "возможную борьбу всех против всех"<sup>6</sup>. Однако метафизика, согласно Левинасу, с необходимостью должна предшествовать онтологии. Это нашло отображение в задаче, которую определил для себя философ, — не создавать этику, а найти её глубокий смысл. Поэтому можно найти оправдание его желанию отыскать смысл человеческой экзистенции в общении с другой личностью. Очевидна его попытка продемонстрировать собственное виденье идеальной основы личности как гаранта бесконфликтности в общении. Прежде всего, это свобода от чрезмерной сосредоточенности на собственном "я", идентичная чувству ответственности.

Ответственность как естественная идея обязанности приложима, в первую очередь, к ситуации появления другого человека. Исключительная роль конечного в диалогическом пространстве обуславливает модальность "обращенности" Я к Другому, даже на теоретическом уровне не допускающей вероятность конфликта, определяет основной социальный ориентир. Только через нормы морали допустимо любое значение, любое "означивание". "Смыслонаправленность" предшествует "знаковости культуры". Системы знаков есть лишь схемы конъюнктурных культурологических кодов человечества, по взаимоотношению к которым приоритетны исключительно этические "первоисточники". Непосредственно с этой дихотомией зачастую встречается юный студент, когда ему предлагают множество этических систем и появляется трудность ориентации и выбора в данных непростых дискурсах.

Карл Поппер достаточно твердо говорил о подобных ситуациях, обосновывал, что "мы несем полную ответственность даже за те образцы, которые выбираем для подражания". Собственно данное утверждение немаловажно для осмысления проблемы профессионального самоопределения. Мы не можем говорить о студенте как о известном, как о прямом продолжении своих преподавателей. Формирование молодого специалиста происходит согласно линии движения, запланированной им лично: в случае если можно говорить о том, что на выбор профессии для определенного процента юношей сильное влияние оказывают родители или же другие важные люди, то выборы, производимые внутри ВУЗа, считаются абсолютно произвольными. И важнейшие из этих решений: выбор объекта для подражания (как настоящего объекта - научного руководителя, куратора и т.д., так и выбор идеала в профессии, так и выбор профессиональных стратегий, что составляет немалую долю становления профессионального самосознания).

О данном говорил и Арнольд Гелен - немецкий философ и социолог, один из классиков философской антропологии, утверждая, что современная ситуация все же больше характеризуется упадком и распадом институтов, ведущими к гипертрофированию индивидуального, дополняемыми господством "гуманитаризма". Тем самым происходит размытие значения ответственности в обществе, роль которой занимают нескончаемые "дискурсы оправдания". (Ответственность же, согласно Гелену, - это потребность следовать нормам института, что неизбежно и необходимо в социокультурной жизни, так как обязательства, налагаемые институтом, антропологически фундированы.) Сужение поля действия ответственности пропорционально расширяет поле действия страха и неуверенности. Все данное - результат увеличения "произвольной свободы субъективности" (за счет "независимости в институциональных пределах"), фиксирующей мировой упадок индустриального общества.

Переходя от субъектности как важной философской категории к ответственности как комплексному свойству личности, имеющему целый ряд разных проявлений, необходимо более точно определить, что, конечно, субъектность содержит ряд иных проявлений, через призму которых можно было бы установить это единое свойство личности. Однако на наш взгляд непосредственно через ответственность мы сможем более явным способом проанализировать проявление субъектности. Анализ литературы показывает, что ответственность как качество личности довольно продолжительное время находится в поле внимания отечественных и зарубежных психологов и педагогов: психологическая сущность и структурные компоненты ответственности личности многократно упоминаются как в отечественной так и в западной психологии (М. Р. Гинзбург, В. П. Зинченко, А. Г. Маслоу, В. Франкл, Фрейд и др.), получены данные о взаимосвязи развития ответственности и других качеств личности (М. Е. Бурно, А. К. Осницкий, В. В. Столин, К. Хорни и др.), исследована ответственность как характеристик волевой сферы личности, возрастные особенности развития ответственности рассмотрены в трудах К. А. Абульхановой-Славской и др. Выполнены исследования, позволяющие судить об особенностях развития ответственности в зависимости от профессиональной

деятельности субъекта (Б. Б. Косов, В. С. Кузнецова, К. С. Пахомова, Н. Ф. Талызина, О. А. Шушерина и др.)

Анализ психологической литературы свидетельствует, что и в зарубежной, и в отечественной психологии намечаются два основных подхода в исследовании ответственности: 1) исследование отдельных сторон и частей ответственности, 2) целое изучение ответственности. В.П. Прядеин указывает, что исследование отдельных сторон ответственности осуществляется в пределах межнаучных и междисциплинарных сфер:

1. соотношение независимости и ответственности. Вопрос является важным для психологии и философии;

2. социальная и личная ответственность. Данная проблема поднимается в психологической, философской и педагогической литературе;

3. ответственность как высоконравственная группа. Такой аспект ответственности обычно анализируется в этических и, все чаще, в психологических работах;

4. соотношение внешнего и внутреннего в ответственности личности. Эти проблемы поднимаются и философами, и психологами. Немаловажное значение, по мнению П.К. Анохина, имеет подсчет физиологических предпосылок формирования ответственности человека;

5. ответственность как процесс. В подобном аспекте ответственность исследуется юристами и психологами;

6. ответственность с позиции причинной атрибуции. Проблема актуальна для психологии личности, социальной психологии, психологии бессознательного;

7. воспитание ответственности. Существенное значение, наравне с психологами, уделяют данной проблеме педагоги, социальные сотрудники, представители правоохранительных органов.

С позиций системного подхода психологи анализируют ответственность в процессе рассмотрения взаимодействия функциональных конструкций и как целостное образование, владеющее собственной внутренней структурой. Структура задействованных функциональных блоков рассматривается психологами (В.П. Прядеин, Г.Л. Тульчинский, Х. Хекхаузен) с целью выделения своеобразных отличительных черт ответственности как системы ответственных операций. Разнообразие подходов к изучению проблемы ответственности демонстрирует, что это явление представляется весьма трудным и разноплановым для осмысления и теоретического анализа. Но если теоретические аспекты ответственности на сегодняшний день осмыслены по многим характеристикам, то практическая, методическая осуществление развития ответственности остается недостаточно исследованной.

Между тем, вопрос ответственности личности, её структуры и развития считается важным аспектом проблемы развития личности в целом. Работы зарубежных и отечественных экспертов говорят, что важным шагом выбора жизненного пути и принятия ответственности считается юношеский возраст (К. А. Абульханова-Славская, Р. Берне, Е. А. Климов, А. А. Реан, С. Л. Рубинштейн, В. П. Прядеин, Э. Эриксон, В. А. Ядов и др.). Как показано в многочисленных исследованиях (И. С. Кон, А. А. Прихожан, В. С. Собкин и др.) существенной чертой ранней юности считается желание к жизненному самоопределению, личностной идентичности, самореализации в интимно-личностной, творческой, предметной деятельности. В зависимости от готовности осуществлять ответственные решения и исполнять ответственные действия молодой человек выбирает цели жизнедеятельности, определяет способы их свершения, создает жизненный сценарий.

Обучение в высших учебных заведениях представляет собою своеобразный промежуток в жизни человека. Это особый этап формирования личности. В-первых, это период принятия единого ряда жизненно значимых решений, в том числе окончательный профессиональный выбор, выбор карьеры, выбор матримониальных стратегий и т. д. И важный вопрос - готов ли молодой человек осуществить данные решения сам, а не

следовать установкам от родителей или кого-либо ещё, способен ли принять ответственность за это решение. Во-вторых, условием самого присутствия молодого человека в роли студента считается довольно высокий уровень ответственности, самостоятельности, дисциплинированности, организованности, произвольности (И. С. Кон, Г. С. Парыгин, В. П. Прядеин, Л. Д. Столяренко и др.). Поэтому проблема развития ответственности на этапе вузовского обучения мы выделяем как исключительно актуальную.

"Субъектность - это многообразие психологических способностей и механизмов, обобщенно представленных в таких психологических реалиях, как разум, чувства, побуждения, воля, способности, характер" В.И. Слободчиков отмечает, что на уровне субъектного бытия человека субъективность и ее источник "различены" и противопоставлены как различные действительности, сам источник активности становится её своего рода распорядителем, а сама активность заполняется предметным содержанием. Человеческий индивид становится субъектом в ходе общения и деятельности. Человек как субъект не только осваивает конкретную деятельность, овладевает ею, способен её реализовывать и творчески преобразовывать, но и "способен преобразовывать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать способы деятельности, контролировать её процесс и итоги, менять её приемы". Результат на уровне субъектности подразумевает освоение им совокупной наследственных эмоциональных способностей: мышления, сознания, желаний, воли, чувств и т.д. И.С. Якиманская считает, что "Любой учащийся обладатель индивидуального, личного (субъектного) опыта. Он, прежде всего, старается к выявлению собственного потенциала, данного ему от природы в силу индивидуальной организации, и нужно только помочь ему, предоставив соответствующие условия". [4, 24]

Благодаря собственной наследственной активности человек обладает атрибутом независимости, которая содержит свободу выбора, решений, действий, творчества и самореализации, и ее смысл заключается в том, что она индивидуализирует личность. В каких бы видах мы не рассматривали свободу, она постоянно ограничена в рамках ответственности - как субъективного выражения свободы сообразно с необходимостью. Свобода выступает как возможность и потребность выбора и реализуется в выборе. Под свободой выбора мы подразумеваем самостоятельность личности в принятии тех или иных заключений, осуществляемых в поступках, которые считаются более желанными и важными из всех допустимых и помогают достижению определенных целей. Предпосылкой осуществлению свободы выбора считается уровень развития субъектности, которая может быть раскрыта и сформирована в конкретных ситуациях. Создание условий для реализации свободы выбора существенно важно для развития личности, и на это могут быть ориентированы преднамеренно созданные технологии обучения, содействующие непрерывному обогащению опытом творчества и формированию механизма самоорганизации и самореализации личности каждого студента.

Идея принятия ответственности актуальна и в педагогике, где также должна иметь место цель личностного развития учеников. Здесь, принятие человеком всевозможных обязательств считается хорошим средством личностного роста, повышения самооценки, утверждения себя в определенной роли. Если вернуться к определению Ю. Л. Неймера, ответственность отражает стремление личности соблюдать в своем поведении общепринятых социальных норм, выполнять свои обязанности и её стремление предоставить отчет за свои действия перед обществом и самим собой. [6, 18]

Следовательно научный подход к рассмотрению ответственности подразумевает учет такого условия, как источник «контроля», источник побуждений к осуществлению «общепринятых норм и правил». (В современной литературе понятие "принятого" довольно неясно). Принимая решение сделать так или по другому, человек выбирает между

собственными тесно индивидуальными интересами и интересами наиболее обширного общественного окружения, между долженствованием и своими желаниями. Речь идет о нормативной регуляции, особом механизме регуляции поведения людей в условия свободного выбора.

Анализ литературы показывает, что ответственность рассматривается, прежде всего, как волевое качество, связанное с морально-ценностной ориентацией личности (Л. С. Славина, Р. С. Немов). Существенными признаками этого качества являются точность, пунктуальность, верность личности в исполнении обязанностей и ее готовность отвечать за последствия своих действий. Наблюдается тесная связь ответственности с рядом других волевых качеств (настойчивостью, выдержкой). Необходимо отметить, что ответственность рассматривается исследователями именно как качество, т. е. некоторая характеристика личности, обладающая собственной внутренней структурой.

В качестве образующих частей ответственности выступает значительный ряд иных качеств и умений личности. Среди них настойчивость, усердие, стойкость, выдержка. Реализация каждой обязанности потребует проявления честности, справедливости, принципиальности, готовности оказывать поддержку Там же и помощь другим людям, принимать решения и составлять план их реализацию. Вышеназванные особенности не могут осуществляться успешно, если у человека не развиты эмоциональные черты: умение к сопереживанию, чуткость по отношению к другим людям. Таким образом, ответственность выражается не только лишь в характере, но и в эмоциях, восприятии, осознании, миропонимании, в различных формах действия личности. [3, 44]

Таким образом, ответственность выступает как один из наиболее непростых феноменов в теории волевых качеств из-за близкой связи с эмоциональной, нравственной и мировоззренческой гранями личности. Большой круг исследователей анализирует волевые качества, в том числе ответственность, как стабильную характеристику субъекта, устойчивую черту личности. Поэтому об ответственности личности можно сказать как о сравнительно устойчивом качестве, проявляющемся на уровне привычки, психологического порыва или на уровне сознательно-волевой напряженности. Рационально расценивать выражение ответственности у человека отдельно в разных видах активности: в организации собственной жизнедеятельности, в деятельности общения, в предметной деятельности, в деятельности самосознания.

#### **Библиографический список:**

1. Елизарова Е.А. Сущностный анализ проектной деятельности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 66-71.
2. Загвязинский В.И. 3-14 Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.И.Загвязинский, И.Н.Емельянов ; под ред. В.И.Загвязинского. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 352 с. — (Сер. Бакалавриат). ISBN 978-5-7695-9021-4
3. Монахов В.М. Педагогическое проектирование современных инструментарий дидактических исследований // Школьные технологии. 2001. - № 5. - С. 75-89.
4. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: Учеб. пособие / Р.С.Пионова. - Мн.: Университетское, 2002. - 256 с.
5. Рудоманенко И.В., Рудоманенко Л.В. Историко-культурные и психолого-педагогические предпосылки возникновения и развития метода проектов // Информационные системы и технологии: Материалы Международной научно-технической Интернет-конференции, 2011, Орел. - Орел: Орел ГТУ, 2011. - С, 99-104.
6. Слостёнина В.А. Педагогика профессионального образования: Учеб. посо- П 24 бие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др.; Под. ред. В. А. Слостёнина. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — 368 с. ISBN 5-7695-1513-9

**Рыковская Екатерина Евгеньевна**  
**Rykovskaya Ekaterina Evgenievna**  
Студентка 4 курса, Волжский Гуманитарный Институт  
E-mail: [evgeniyvn4117@mail.ru](mailto:evgeniyvn4117@mail.ru)

УДК 159.922

## **ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА ТЕЧЕНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ**

### **THE IMPACT ON THE COUPLE RELATIONSHIP CURRENT OF PREGNANCY**

**Аннотация:** В статье рассматриваются исследования взаимоотношений и их влияние на течение беременности. Выявляются негативные аспекты и особенности взаимоотношений супругов.

**Abstract:** The article discusses research of relationships and their influence on the course of pregnancy. Are revealed the negative aspects and features of the relationship of the spouses.

**Ключевые слова:** беременность, выкидыш, взаимоотношения

**Keywords:** pregnancy, miscarriage, relationship

#### **Введение**

Тема беременности и её течения является одной из наиболее актуальных тем в медицине, психологии и других науках, так как данный период является важнейшим этапом как для самой женщины, так и для становления её ребенка. Само течение беременности напрямую зависит от эмоционального фона матери, а её эмоциональный фон зависит от ряда факторов, мы рассмотрим один из них - влияние взаимоотношений супругов.

#### **Эмоциональное состояние и стресс в период беременности**

Предполагается, что переживания из-за отношений с супругом, обусловленные конфликтными межличностными отношениями приводят к эмоциональной неудовлетворенности, отсутствию рефлексивного крика у ребенка при рождении, другими проблемами при родах или же заканчивается выкидышем. Психическое и физическое состояние матери является решающим для вынашивания и рождения ребенка. Исследование психологического состояния и взаимоотношений беременных женщин позволяет оценить важность проведения психопрофилактической работы.

На течение беременности, оказывает влияние ссоры и конфликты с близкими людьми случившейся либо перед беременностью, либо во время нее. «У многих, особенно юных, женщин с наступлением беременности возникают тревожные опасения не только по поводу здоровья будущего ребенка, но и страх, сомнения в возможности сохранить «сексуальную привлекательность», «женственность», прежний образ жизни и внешность, а также прежний уровень отношений с отцом ребенка» [3, 275]. Это возникает с тем, что родители принимают новые социальные роли и их взаимоотношения регулируются новыми социальными ролями, происходит адаптация к появлению ребенка. Именно этот этап сопровождается нормативным кризисом в семье, что является стрессовым фактором.

В.Р. Ушакова в своих исследованиях выявила проблемные зоны во взаимоотношениях супругов и их влияние на течение беременности. «У женщин с осложненным течением беременности в семье имеют место супружеские конфликты, что может быть связано с наличием чувства самопожертвования в роли матери и жены, несамостоятельностью женщины и равнодушием мужа.» [4]

У женщин, возможно, развивается бессознательное нежелание рождения ребенка для налаживания взаимоотношений с супругом. В связи с этим появляется риск преждевременных родов, выкидышей. Нежеланных детей рожают преждевременно в восемь раз чаще, чем желанных. Из числа нежеланных младенцев 46,9% нуждаются в

интенсивной терапии из-за возникших соматических и неврологических осложнений. [1, 20]

Рассмотрим главные типы взаимоотношений супругов: неблагоприятные, связанные с доминированием одного из супругов, доминантно-зависимые и благоприятные, с адекватным распределением ролей и обязанностей, партнерские.

Партнерский тип взаимоотношений супругов наиболее приятный для эмоциональной среды родителей и плода в период беременности.

Доминантно-зависимый тип взаимоотношений является неблагоприятным и ведет к жесткой позиции одного из супругов, женщина в любой из данных позиций будет менее удовлетворена и подвержена стрессам. Так, исследование показало, что в группе женщин с патологическим течением беременности развито или же авторитет над супругом или же высокий уровень зависимости от него, при нормальном течении беременности во взаимоотношениях имеется средний авторитет мужчины, где мужчина берет на себя ответственность за обеспечение семьи. [2, 50]

### **Заключение**

В итоге, мы можем выделить из этих положений, то, что течение беременности в основном зависит от эмоционального состояния матери, часто зависящих от взаимоотношений с супругом. Если супруги во взаимоотношениях поддерживают друг друга, заботятся о друг друге, распределяют обязанности по мере сил в их выполнении. Нервные процессы протекают спокойно, головной мозг матери настроен на рождение ребенка, кора головного мозга способна адекватно реагировать на ситуации и на своё состояние.

### **Библиографический список:**

1. Брутман В. И., Северный А. А. Некоторые методические вопросы психиатрического изучения случаев отказов матерей от новорожденных // Сироты России: проблемы, надежды, будущее. Матер. Всерос. науч.-практ. конф. — М., 1994. — С. 20-21.
2. Котлярова М.Н. Изучение влияния социальных отношений беременных женщин на характер протекания беременности // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2014. №3 (6) С.36-58.
3. Королева Н. Н. Влияние внутриличностного конфликта матери во время беременности на формирование доминирующих эмоциональных состояний ребенка // Молодой ученый. — 2010. — №4. — С. 273-276.
4. Ушакова В.Р. Психологические особенности супружеских отношений у женщин с различным течением беременности // Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика: электрон. науч. журн. — 2014.

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей VI международной научной конференции «Человекознание»

ISSN 2500-1159

Журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат»

Кемерово 2017