

ГУМАНИТАРНЫЙ ТРАКТАТ

научный журнал о гуманитарных науках

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.gumtraktat.ru

ISSN 2500-1159 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №4

30 декабря 2016 г.

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по гуманитарным наукам. Подробнее на www.gumtraktat.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Н.В.Обелюнас - кандидат филологических наук, экс-преподаватель кафедры журналистики и русской литературы 20 века КемГУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

А.Е. Чурсина – редактор, ответственный за первичную модерацию и рецензирование статей.

С. А. Уталиев – доктор философских наук; Казахско-Русский Международный университет (КРМУ)

С. С. Жубакова - кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и самопознания, Евразийский Национальный университет имени Л.Н. Гумилева

И. В. Воробьева - кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии Белорусского государственного университета.

Е. В. Суровцева - кандидат филологических наук; Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

З. М. Мухамедова - доктор философских наук, кафедра социально-гуманитарных наук Ташкентский государственный стоматологический институт.

А. А. Бейсембаева - кандидат педагогических наук, профессор кафедры Педагогики и психологии Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана

Х. Б. Норбутаев - кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой начального образования Термезский государственный университет

Г. М. Сыдыкова - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

Д.Х. Исламова – доктор философии, Ташкентский государственный технический университет

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Научный журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации гуманитарных наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail: admin@idpluton.ru

Содержание

1. ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ С АНИМАЛИСТИЧЕСКИМ КОМПОНЕНТОМ - НАИМЕНОВАНИЕМ НАСЕКОМЫХ, РЫБ И РЕПТИЛИЙ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ.....4
Старых О.С., Пчельникова А.А.
2. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ.....8
Яковлева С.Л.
3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ.....12
Порубова В.А.
4. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ.....17
Сенчурова М.А.
5. СЕМЕЙНО - БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....20
Присяжнюк С.В.
6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....24
Панькова С.Г.
7. ОБРАЗ ЦВЕТКА В ПОЭЗИИ А.С. ПУШКИНА.....27
Ефремова А.А.
8. ОПАСНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....30
Олифиренко Б.О., Котлярова В.В.

Старых Ольга Сергеевна
Starykh Olga Sergeevna

Студентка НИУ БелГУ педагогического института, факультет иностранных языков
г. Белгород, ул. Студенческая, 14
E-mail: 804912@bsu.edu.ru

Пчельникова Анастасия Александровна
Pchelnikova Anastasya Alexandrovna

Студентка НИУ БелГУ педагогического института, факультет иностранных языков
г. Белгород, ул. Студенческая, 14
E-mail: pchelnikovaa23@gmail.com

УДК 811.133.1

**ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ С
АНИМАЛИСТИЧЕСКИМ КОМПОНЕНТОМ - НАИМЕНОВАНИЕМ НАСЕКОМЫХ,
РЫБ И РЕПТИЛИЙ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ**

**EMOTIONAL AND EVALUATIVE IDIOMS WITH ANIMAL COMPONENT
(INSECTS, FISH AND REPTILES) IN THE FRENCH LANGUAGE**

Аннотация

В статье рассматриваются на материале французского языка фразеологизмы с анималистическим компонентом, включающие наименования представителей определенного биологического вида: насекомых, моллюсков, земноводных, рептилий, которые актуализируют в эмотивно-оценочной форме широкий спектр личностных характеристик индивида и отражают этнокультурную специфику национального менталитета.

Abstract

The article deals with French idioms with the animalistic component, including names of representatives of a particular species, such as molluscs, insects, amphibians, reptiles, which actualize in emotive evaluation form a wide range of personal characteristics of a person and reflect the ethnic and cultural particularities of national mentality.

Ключевые слова: зооморфизм, зоонимы, анималистический компонент, метафорическое переосмысление, компаративные фразеологизмы, внутренняя форма фразеологизма, рептилосемизм, аквазоосемизм, энтомосемизм, национально-культурная специфика.

Key words: zoomorphism, zoonyms, phraseological animalism, metaphorical reinterpretation, comparative idioms, the inner form of the idiom, reptile lexis, aqua lexis, insect lexis, national-cultural specificity.

Общеизвестно, что язык выполняет важнейшую функцию — коммуникативную, необходимую для передачи, получения и обработки информации, но не менее важная функция — оценочно-экспрессивная — заключается в выражении человеком эмоций, чувств, желаний с помощью языка. Эмоциональная оценка имеет огромное значение в плане формирования единой базы знаний и ценностей этнокультурной общности, которая находит отражение в лексико-фразеологической системе каждого языка [1].

На протяжении уже не одного десятилетия у лингвистов возрастает интерес к фразеологическому составу языка, поскольку наличие в языках устойчивых словесных комплексов представляет собой уникальный феномен, притягивающий внимание ученых-

языковедов благодаря своей образности, выразительности, экспрессивности и эмоциональности.

Рассматриваемые в данной работе фразеологизмы содержат в себе анималистический компонент – зооморфизм, который определяется Л. А. Сычуговой как названия животных, используемых не для первичной номинации, а для характеристики человека, объекта или другого явления в переносном, предикативно-характеризующем значении [2]. В основе зооморфизмов лежит метафора. Метафорическое переосмысление является важнейшим источником обогащения фразеологического фонда французского языка. Оно выражается в переносе значения, основанном на сходстве между двумя предметами или явлениями.

подавляющее большинство представленных фразеологизмов образованы на основе сходства качеств насекомых, рыб, рептилий с качествами человека (компаративные фразеологические единицы). Компаративные ФЕ характеризуются тем, что в них сравнительный компонент – носитель образа – выступает как эталон приписываемого субъекту качества или признака, в результате чего этот компонент и вместе с ним все словосочетание приобретает обобщающее значение. Этот процесс сопровождается частичной утратой сравнительного значения данных словосочетаний.

Человек издревле искал сходство в себе с другими формами жизни: в частности – с животными, птицами и остальными представителями фауны, с которыми он сталкивается в реальной жизни. Свое поведение человек сравнивает с поведением животных, поэтому абсолютное большинство фразеологизмов с анималистическим компонентом связано с индивидом и окружающей его средой. Отсюда можно сделать вывод, что в процессе образования фразеологизмов огромную роль играет явление «антропоморфизм». С. Ульман называет антропоморфизмом такую научную парадигму, при которой происходит перенос названий объектов действительности (предметов, животных, растений) на человека и наоборот [3]. Причем в подавляющем большинстве случаев фразеологические единицы с анималистическим компонентом актуализируются в процессе коммуникации не в нейтрально-логической, а в эмотивно-оценочной, экспрессивной форме [1].

Эмотивно-оценочный компонент, который присущ фразеологизмам, обусловлен их внутренней формой – тем признаком, который лежал в основе его создания. Внутренняя форма фразеологических единиц (ФЕ) отражает особенности мышления народа, их быта, климата, флоры и фауны. Данный факт можно наглядно продемонстрировать на примере французских фразеологических единиц с анималистическим компонентом, одним из неотделимых свойств которых является наличие образности.

Фразеологические единицы не только аккумулируют в себе различные универсальные смыслы, но и способны выражать этнокультурную специфику мышления народа.

Анализ фактического материала показывает, что французские фразеологические единицы с анималистическим компонентом способны актуализировать самый широкий спектр личностных характеристик индивида, черты которых во многом определяются коннотативным значением анималистического компонента, входящего в состав ФЕ. При этом отмечаются некоторые закономерности в плане описания личностных характеристик индивида фразеологизмами, включающими наименования представителей того или иного биологического вида (насекомые, моллюски, земноводные, рептилии).

Так, французские ФЕ с компонентом-наименованием насекомых и пресмыкающихся, как правило, используются для выражения негативного отношения к **внешнему виду индивида**, причем для описания используются такие признаки, как:

- уродство: *laid comme un pou* 'уродливый как вошь',
laid comme un crapaud 'безобразный как жаба',
- нечистоплотность: *sale comme un pou* 'грязный как вошь',
- нагота: *nu comme un ver* 'голый как червяк'.

Для описания **физических качеств** индивида во французском языке используются ФЕ, образованные на основе сходства с насекомыми и видами рыб:

- *marcher en crabe* 'идти как краб', *ходить вперевалку*,

- *pattes d'araignée* 'костлявые крючковатые пальцы',

- *taille de guêpe* 'осиная талия',

- *être sec comme un harreng saur* - 'быть сухим как копченая селедка', *быть худым как щепка*.

Отмечается закономерность, что ФЕ с анималистическим компонентом - наименованием насекомого и рыбы используются для номинации таких **интеллектуальных качеств индивида, как:**

- **глупость:** *il a une araignée au plafond* - 'у него паук на потолке', *у него не все дома*;
gobe-mouches - *простак, наивный дурачок*,

ignorant comme une carpe - 'глуп как карп', *полный невежда*;

- **опытность:** *c'est trop vieux poisson pour mordre à l'appât* - 'эта рыба слишком стара, чтобы набрасываться на наживку', *он стреляный воробей*; *его на мякине не проведёшь*;

- **вспыльчивость:** *être sensible aux mouches* - *легко выходит из себя*.

ФЕ с компонентом-наименованием пресмыкающегося, насекомого и рыбы используются для выражения как положительных, так и отрицательных черт человеческого характера, но негативные черты представлены относительно бóльшим количеством ФЕАК.

Негативные черты характера:

- **злость:** *cœur de vipère* 'змеиная душа',

souple comme une couleuvre 'скользкий как уж',

langue de vipère - 'змеиный язык' *гадюка, злыдня*;

- **хитрость:** *pas bête la guêpe* - *хитёр бобёр*; *не на того напали*,

enculeur de mouches - *придира, крючкомвор*,

fine mouche - *хитрая бестия*,

il ecorcherait un pou pour avoir sa peau - *он своего не упустит*;

- **ленность:** *paresseux comme un lézard* 'ленивый как ящерица';

- **мнительность:** *la moindre mouche qui le piquera sera un taon* 'он очень мнителен';

- **легкомысленность:** *léger comme un papillon* 'лёгкий как бабочка', *легкомысленный, очень непостоянный*;

- **гордыня:** *fier comme un pou* 'гордый как вошь';

- **равнодушие:** *indifférent comme une carpe* 'безразличный как карп'.

Положительные черты характера:

- **трудолюбие и аккуратность:** *travail de fourmi* - *кропотливый труд*,

C'est une vraie fourmi. - *он очень трудолюбив*.

При сопоставлении французских фразеологизмов становится очевидно, что практически все эмоционально-оценочные значения, как правило, мотивированы внутренней формой ФЕ, то есть тем образом, который заложен в основании фразеологического значения. Безусловно, внутренняя форма фразеологизма отражает определенный фрагмент картины мира, связанный с повседневной жизнью и бытом носителей языка, их восприятием действительности, социальными и ролевыми отношениями, способностью к обобщению данных и выведению абстрактного из конкретного.

Использование фразеологизмов с анималистическим компонентом для номинации индивида является исключительно стилистически маркированным, выражающим отношение адресанта к обозначаемому фразеологизмом лицу, поэтому большинство подобных единиц являются одновременно не только номинативными, но также эмоционально-оценочными и модально-оценочными фразеологизмами.

По данным анализа можно сделать вывод, что рассматриваемые ФЕ не только характеризуют самого индивида и окружающую его действительность, но и выражают отношение говорящего к тому или иному лицу. При этом наблюдаются некоторые особенности в плане обозначения физических, интеллектуальных и моральных качеств личности фразеологическими единицами разных групп:

1. ФЕ с компонентом рептилосемизмом: уродство, нагота, злость, ленность.
2. ФЕ с компонентом аквазоосемизмом: равнодушие, опытность, глупость, худоба.
3. ФЕ с компонентом энтомосемизмом: уродство, нечистоплотность, физические изъяны (крючковатые пальцы), худоба, глупость, вспыльчивость, хитрость, мнительность, легкомысленность, гордыня, трудолюбие.

В плане распределения модально-оценочных значений, ФЕ с компонентом рептилосемизмом и компонентом энтомосемизмом содержат, как правило, отрицательную оценку лица, что обусловлено ярко выраженной внутренней формой фразеологизма – образом пресмыкающегося или насекомого и негативным отношением к нему во французской культуре. Среди ФЕ с компонентом аквазоосемизмом не отмечается четкого количественного различия между фразеологизмами, выражающими положительную (опытность) и негативную оценку (глупость, равнодушие).

Исследование фразеологических единиц объективной действительности позволяет выявить способы рефлексорного осмысления мира тем или иным социумом, а также особенности национального менталитета.

Библиографический список:

1. Корман, Е. А. Фразеологические единицы с анималистическим компонентом в испанском языке (функционально-прагматический и когнитивный аспекты). Воронеж, 2007.
2. Сычугова, Л. А. Наименования животных в семиосфере английской этнокультуры. Дис. канд. филол. наук : 10.02.04 СПб., 1996
3. Ульман, С. Семантические универсали //Новое в лингвистике, 1970. №5 с. 250-299.
4. Алефиренко, Н. Ф. Фразеология и паремиология : Учебное пособие для бакалаврского уровня филологического образования. М., 2009.
5. Le petit Robert : Dictionnaire Universel. Текст. P.: Dictionnaires Le Robert, 2006.

Яковлева Светлана Леонидовна
Yakovleva Svetlana Leonidovna

Адъюнкт кафедры общей психологии
ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения
наказаний»
Начальник ОК и РЛС ФКУ ЛИУ-7 УФСИН России по Чувашской Республике –
Чувашии, майор внутренней службы
E-mail: miss.tuz2014@yandex.ru

УДК 343.83

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ

Аннотация: В статье даются понятия о необходимости профессиональной подготовки курсантов образовательных организаций ФСИН России, обеспечивающей развитие нравственных и волевых качеств, таких как, саморазвития, ответственности, целеустремленности, осознания своего долга и готовность противостоять аморальным поступкам и провокациям со стороны осужденных.

Ключевые слова: курсанты образовательных организаций ФСИН России, воля, нравственные и волевые качества, профессиональная деятельность, преодоление препятствий, высокая работоспособность, идеал, облик.

Сложная быстроизменяющаяся политика современного российского общества неразрывно связана с реформированием уголовно-исполнительной системы, в связи, с чем особое значение имеет развитие социально-активной личности, способной к интеллектуальному труду и творческому преобразованию окружающего мира.

На современном этапе трансформации образования в образовательных организациях ФСИН России необходимо уделять особое внимание процессу воспроизводства ценностей образования, культурных норм, эффективному развитию нравственных и волевых качеств курсантов, необходимых им в будущей профессиональной деятельности. Концепция развития уголовно – исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года предусматривает совершенствование программ подготовки специалистов уголовно – исполнительной системы, выработку требований к служебному поведению у курсантов и сотрудников пенитенциарной системы, а также подготовку высококвалифицированных специалистов.

В документах ООН и ЮНЕСКО последних лет, четко прослеживается необходимость распространения в обществе идеалов гуманизма, уважения прав и свобод человека и гражданина, его чести, достоинства, идейности гармоничного, всестороннего, полноценного развития личности. Актуальность реализации данных требований в сфере исполнения наказания Российской Федерации выражается в необходимости формирования и развитии нравственных и волевых качеств на стадии образовательного процесса. Знание и выполнение требований международных стандартов обращения с осужденными и заключенными под стражу являются важнейшими требованиями к сотрудникам уголовно – исполнительной системы. Исполнение в полной мере данных требований возможно лишь при определенном уровне развития нравственных и волевых качеств личности.

Для безусловного выполнения поставленных служебных задач от сотрудника уголовно – исполнительской системы требуются устойчивые, сформированные волевые личностные качества, способствующие преодолению препятствий на жизненном пути. По утверждению

Л. И. Божович, волевое поведение способно подчинить свое поведение даже тогда, когда ради малопривлекательных, но социально важных целей, преодолеваются свои желания [2, 352].

С понятием воли связаны вопросы формирования и реализации человеческих действий. Волевая сфера определяет всю успешность личностного и профессионального развития. Исследования, направленные на изучение развития волевой сферы личности будущего специалиста в период обучения в образовательных организациях ФСИН России позволят повысить уровень подготовленности личности курсантов к осуществлению своей будущей профессиональной деятельности.

Проводя теоретический анализ психолого-педагогической литературы необходимо отметить, что проблема воли относится к числу наиболее дискуссионных вопросов психологии. В ходе многовековой истории неоднократно менялась научная трактовка понятия воли в философии и психологии.

Еще в период античных времен Сократом определено сравнение воли с направлением (в понимании действия) полета стрелы, подразумевая в этом смысле неотвратимость того, что стрела все равно сорвется с тетивы, но воля определяет ей это лишь тогда, когда точно выбрана цель. Приверженцы учения Платона придерживались определения воли как целеустремленность, соединенную с правильным рассуждением или разумное естественное стремление. Зенон рассматривал волю, как противопоставление воли желанию. Философы Греции определили воле сдерживающую роль, так как она скорее являлась внутренней цензурой, чем выполняла функции творческого агента.

Современное представление о воле обогатилось за счет дополнительных характеристик к этим понятиям. В современной понимании воля стала неотделима от действия, и имеет различные определения. Так в Большом психологическом словаре под редакцией Мещеряковой Б.Г., Зинченко В.П. воля определена как способность человека сознательно действовать в направлении поставленной цели, преодолевая при этом свои непосредственные желания и стремления [3, 672]. Немов Р. С. сопоставляет волю с системой психологических личностных свойств человека, проявляющихся в умении преодолевать препятствия, достигать поставленные цели [7, 394]. По утверждению Морозова А. В. воля характеризуется как свойство человека, способное сознательно управлять своей психикой и поступками, проявляющееся в преодолении, возникающих препятствий на пути к достижению сознательно поставленной цели [6, 576].

Анализ различных подходов к проблеме понимания воли дает возможность выделить основания для ее определения как сознательного процесса, обусловленного побуждением к действию, выбором целей и мотивов поведения, что оказывает влияние на реализацию их в деятельности (Л.И. Божович, Е.П. Ильин, С.Л. Рубинштейн, В.И. Селиванов, Т.Н. Шульга и др.).

Как отмечает Сеченов И.М., холодная, безличная воля сама по себе действовать не может, «а действует лишь во имя разума и чувства», так как рядом с волей «всегда есть нравственный мотив». Задача воспитания состоит в том, чтобы придать волевым усилиям такую направленность, которая позволила бы совершить нравственный подвиг [9, 336]. Следовательно, можно говорить, что проявление волевых качеств зависит от нравственных черт характера.

Всестороннее рассмотрение проблемы формирования нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России позволяет сделать выводы о необходимости изучения особенностей студенческого возраста, изменениях, происходящих в интеллектуальной, мотивационной, волевой и других сферах.

В студенческом возрасте интеллектуальное развитие связано с учением и потому является основной деятельностью курсанта образовательных организаций ФСИН России, при этом характер организации способствует возникновению психических новообразований интеллектуального уровня: чувствительность к проблемам, умение ее структурировать, продуктивность мышления. Период студенчества является периодом становления целостной личности.

Характерной чертой формирования нравственных и волевых качеств в этом возрасте становится усиление сознательных мотивов поведения таких как, целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.). Вместе с тем специалисты в области возрастной психологии и физиологии (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, В.Т. Лисовский и др.) отмечают, что способность человека к сознательной регуляции своего поведения этого возраста развита не в полной мере.

В процессе самопознания и самооценки с позиций нравственно – волевого идеала, критически относясь к своей личности, образу жизни и возможностям, курсанты образовательных организаций ФСИН России стремятся преобразовать свой облик, чтобы стать ближе к своему идеалу, тем самым формируя у себя схожие качества.

Стремление к идеалу, постоянное сравнение с ним способствует развитию рефлексии. Согласно И.С. Кону именно в этом возрасте наступает осознание своего места в жизни, собственной ценности как человека, формируется собственное мировоззрение. «Из существа, подчиненного обстоятельствам, он постепенно становится господином этих обстоятельств, из реактивного ребенка превращается в активного взрослого; из существа, приспособляющегося к среде, он становится человеком, который сам создает свою среду и направлен на ее активное преобразование».

Таким образом, именно в этот период закладываются основы самосознания, а также представления о себе как о субъекте трудовой, коммуникативной и когнитивной деятельности.

Как отмечают Г. И. Аксенова, И. В. Кареева формирование нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России должно происходить с учетом среды образовательной организации и включать в себя определенные условия [1, 52-53], такие как, содержание обучения, включающее понятия нравственные и волевые качества в систему знаний, умений и навыков; создание ценностно-ориентированной воспитательной среды, стимулирующая развитие нравственных и волевых качеств и служебно-специфических ценностей; взаимодействие между преподавателями, командирами взводов, курсантами (единство педагогических требований); взаимодействие курсантов в учебной группе, способствующее организации работы курсантов, как творческих коллективов; четкая организация учебной, воспитательной работы и служебной деятельности и т.д.

Совершенствование воспитательной работы с курсантами, создание эффективной системы психолого-педагогического воздействия, обеспечивающее развитие личности, формирование у курсантов необходимых профессиональных знаний, умений и навыков, интеллектуальной и волевой сфер, а также нравственных и волевых качеств, основанных на идеалах добра, справедливости, мужества, чести, достоинства, взаимопонимания, любви и милосердия способствуют повышению эффективности служебной деятельности сотрудников уголовно – исполнительной системы.

Библиографический список:

1. Аксенова Г.И., Кареева И.В. II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Сборник тезисов выступлений и докладов участников. Т. 2, Рязань, 2015 – с.52-53.

2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Издание 2-е, стереотипное. Под редакцией Д. И. Фельдштейна. - М.: Издательство «Институт практической психологии». - Воронеж: МОДЭК, 1997. - 352 с.
3. Большой психологический словарь. Под ред. Мешерякова Б.Г., Зинченко В.П. М.: 2003. - 672 с.
4. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Изд-во УРАО, 1998. - 144 с.
5. Концепция развития уголовно – исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 № 1772-р [Электронный ресурс]//Официальный сайт ФСИН России. URL: <http://фсин.рф>.
6. Морозов А. В. Деловая психология. Курс лекций; Учебник для высших и средних специальных учебных заведений. СПб.: Союз, 2000. - 576с.
7. Немов Р. С. Основы психологического консультирования: Учеб. для студ. педвузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - 394 с.
8. Павлова Е.В. Профессиональная этика сотрудника уголовно – исполнительной системы. [Электронный ресурс]//NOVAINFO. 2015 №33-2. URL: <http://Novainfo.ru>.
9. Сеченов, И. М. Избранные произведения / И. М. Сеченов. – М., 1953. – 336 с.
10. Федорова Е. М. Духовно – нравственное воспитание сотрудников уголовно – исполнительной системы в процессе профессиональной подготовки: Учебное пособие. – М.: НИИ ФСИН России, 2007. - 120 с.

Порубова Виктория Александровна

магистрант, магистерская программа «Психология организационно-управленческой деятельности» Психолого-педагогический институт, Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск
E-mail: viktoria-dl@yandex.ru

Porubova Viktoriya Aleksandrovna

graduate student, master's program "Psychology organizational and managerial activities of" Psychological-pedagogical Institute, Arctic Murmansk state University, Murmansk

УДК 001.891

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР
РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ**

**RESEARCH ACTIVITY AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF
CREATIVITY OF STUDENTS**

Аннотация

В статье рассматривается современная стратегия образования, которая предполагает развитие креативности личности. Выполнен анализ научных источников по проблеме формирования креативности у будущих специалистов. Выявлена проблема создания соответствующих условий для овладения проективными, интеллектуальными и исследовательскими навыками.

Abstract

The article discusses the current education strategy, which envisages the development of creativity of personality. The analysis of scientific sources on a problem of formation of creativity of future specialists. The problem of creation of corresponding conditions for mastering the projective, intellectual, and research skills.

Ключевые слова: креативность, творчество, научно-исследовательская деятельность, профессиональная деятельность, студент, образовательная среда.

Keywords: creativity, tvorchestvo, research activities, professional activities, student, educational environment.

Введение. Образование, рассчитанное на перспективу, должно не просто адаптироваться к постоянно меняющимся условиям, но и создавать новые концептуальные подходы к творчеству, технические инновации, новые стили в искусстве, новые парадигмы в науке. Все это можно назвать креативными продуктами образования.

Опыт работы показывает, что молодые специалисты, занимаясь научно-исследовательской деятельностью, обладая хорошими теоретическими знаниями и практическим опытом, зачастую не владеют приёмом творческого использования приобретенных навыков в новых условиях, которые диктует практика. Это является следствием недостаточного развития творческого потенциала обучающегося в ходе учебного процесса. Недостаточное развитие творческого мышления обусловлено преобладанием в личности рациональной стороны сознания над чувственно-эмоциональной и дидактоцентрической технологией обучения, в которой преобладают субъективные отношения между наставником и учеником.

Студент, как субъект образовательной среды – это развивающаяся личность с её внутренним миром, интересами, потребностями, в том числе и творческими. Креативность студентов определяется особенностями мышления, эрудированностью, самодостаточностью, наблюдательностью, способностью к эксперименту и риску [2, с.101].

Креативность когда-то рассматривали как уникальное свойство личности, характеризующее гениев науки и искусства. Сегодня креативность неотъемлемое свойство всего образовательного процесса. Современные технологии в любой сфере профессиональной деятельности меняются также быстро, как и появляются. Соответственно, чтобы преуспевать, необходимо креативно мыслить.

Несмотря на множественность информации об интеллектуальных особенностях личности, ее интеллектуальной активности, следует констатировать, что до сих пор остается неясной проблема развития креативности студентов как компонента профессионального становления личности.

Основной раздел. В современном образовательном процессе существует значимая проблема в сфере педагогики, являющаяся причиной острых дискуссий – это соотношение между творчески создаваемым и нормативно заданным в процессе учебной деятельности. Возможности творческих форм учебного процесса, направленные на развитие способностей студента и стимулирование активности личности, недооценены сторонниками традиционного обучения. Традиционное образование характеризуется дисциплинарной моделью обучения, при этом дисциплины перегружены информацией и слишком наукообразны (А.В. Морозов, Д.В.Чернилевский) [6, с. 144].

Креативность с точки зрения психологии – это комплекс личностных и когнитивных особенностей индивида, способствующих становлению творчества. При этом творчество понимается как процесс, приводящий к созданию чего-то нового, а креативность – это внутренний ресурс человека.

В современной психологии креативность рассматривается как категория личности в следующих аспектах; как интегрированное качество личности (А.Я. Пономарев, А.В. Хуторской), как фактор актуализации интеллектуальной активности (Д.Б.Богоявленская), и как проявление дивергентного мышления (О.К. Тихомиров).

В основу рассмотрения проблемы креативности в образовательной среде легло изучение интеллекта традиционными тестами, результаты которых противоречили решению нестандартных ситуаций. Англо-американские психологи в середине 50-х годов XX столетия признали способность по разному использовать информацию при решении задач в быстром темпе. Эту способность связали с отражающим свойством личности формировать новые понятия в экстремальных условиях, стали рассматривать отдельно от интеллекта и назвали креативностью [4, с. 8].

Как показывают исследования в студенческом возрасте происходит сложное переструктурирование психических функций внутри интеллекта, творческого мышления и в связи с вхождением в новую социальную среду меняется структура личности (Б.Г.Ананьев, Л.С.Грановская, И.А. Зимняя).

Под развитием творческого мышления понимается совершенствование и формирование мыслительных операций, таких как синтез, анализ, обобщение и сравнение, планирование, классификация, абстрагирование, и обладание критичностью, глубиной, быстротой, широтой, вариативностью и гибкостью мышления.

Творчество, творческий потенциал, креативность, как сложные, неоднозначные понятия, подвергались углубленному теоретическому анализу, в результате чего менялось их содержание и целостное значение, они, обогащаясь и развиваясь, наполнялись новыми смысловыми оттенками.

Сегодня остается неоднозначным вопрос – что можно считать креативностью или способностью к творчеству.

Ф.Баррон и Д.Харрингтон, подводя итоги исследований в области креативности, сделали следующие обобщения:

«... креативность – это способность адаптивно реагировать на необходимость в новых подходах и новых продуктах. Данная способность позволяет также осознать новое в бытии, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер, ...создание нового творческого продукта во многом зависит от личности творца и силы его внутренней мотивации,,,» [3, с.125].

Таким образом, под креативностью понимается личностное качество, базирующееся на неосознаваемом стремлении к индивидуальности. Через вовлечение в творческую деятельность можно показать пути творческого преобразования любого материала. Каждое занятие может приобрести черты уникальности и неповторимости если присутствует совместное творчество студента и преподавателя, их совместный поиск, основанный на нестандартности и импровизации.

Отсюда следует, что для развития и формирования креативности у будущего специалиста необходимо создавать соответствующие условия для овладения проективными, интеллектуальными и исследовательскими навыками.

В образовательном процессе применение понятия «креативность» необходимо рассматривать как основу для открытий и инноваций характеризующую новизну и полезность создаваемого продукта научной деятельности. Такие формы творческой деятельности как конструирование и импровизация могут использоваться как образовательная задача, а не как самоцель – всех научить творить. Здесь можно согласиться с К.Д.Ушинским в том, что «опыт не передаётся буквально, а передаётся идея, заложенная в опыте».

Главная цель образования – формирование профессиональных качеств личности, которые способствуют созданию новых идей, открытий и изобретений, не повторяя то что сделано другими поколениями.

Подрастающее поколение будет жить в совершенно другой социальной среде, когда без собственной инициативы и самостоятельности профессиональное становление практически невозможно. Включение студентов в научно-исследовательскую деятельность может открыть возможности для стимулирования творческого потенциала личности студентов. В федеральной программе развития образования на 2013-2020 гг. выделено отдельное направление «инновационное развитие модели деятельности вуза, на основе индивидуализации образовательных траекторий с учетом личностных свойств, интересов и потребностей обучающегося, а также на внедрение в профессиональную образовательную среду технологий проектного обучения» [1, с.5].

Научно-исследовательская работа – это комплексная интеллектуально-творческая задача, требующая мобилизации практических и теоретических знаний, навыков и умений, а также позволяющая запустить механизм развития творческого потенциала будущего учёного, если включить в работу творческую составляющую личности. Данный подход позволяет смотреть на предмет исследования с разных ракурсов и расширить видение проблемы, выявить нестандартные пути решения задачи.

Если рассматривать процесс организации и сопровождения научно-исследовательской деятельности с точки зрения ее эффективности, то можно отметить что в ходе обучения происходит резкое падение интереса к научным исследованиям: на первом курсе около 70% студентов проявляют интерес к научной работе, то на следующем курсе этот показатель сокращается в двое, а как приоритетное направление профессионального обучения научные исследования привлекают 12% обучающихся [4, с.24].

Развитие креативности начинается с самореализации, которая может быть активизирована при участии в конференциях, олимпиадах, конкурсах. Каждый человек желает увидеть свою востребованность окружающими и получить признание. Осознание студентом, того что он является частью интеллектуального сообщества, сравнение своих

достижений с успехами других и ощущение духа соревнования формирует познавательную способность, научиться искать новое, разрабатывать новые нестандартные идеи и аргументированно доказывать свою позицию. Креативность – это индивидуальный и культурный феномен, который возможности трансформирует в реальность, а научно-исследовательская работа – это проводник этой трансформации.

Следовательно, задача креативной системы образования – развить творческий потенциал, заложенный в человеке, способность генерировать нестандартные и находить необычные решения проблем. Психологическая безопасность является необходимым условием для развития креативности и подразумевает эмпирическое понимание и свободу от оценок, т.е. атмосферу дозволенности, которую важно не заглушать критикой, оценкой, осуждением.

Исходя из вышесказанного, можно выделить значимые педагогические критерии креативного образовательного процесса:

- включение обучающегося в активную образовательную среду;
- навык самостоятельного управления творческим процессом;
- поддержка творческой атмосферы, которая позволяет думать без стресса и беспокойства;
- вовлечение молодёжи в исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки и образования;
- демонстрация лучших достижений студентов в научно-исследовательской деятельности;
- способность применения знаний в профессиональной деятельности специалиста.

Креативная система обучения в высшем учебном заведении предусматривает интеллектуальную информационно-технологическую поддержку мышления как дидактическое средство, возвращение профессионального интереса путём интегрирования творческого подхода и теоретического обучения, а также применение интеллектуальных инструментов, предусматривающих поиск многовариантных решений творческих задач. Выполняя задачи, включающие элементы импровизации, студенты получают творческий опыт рождения образа, который выдаёт им подсознание.

Заключение.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что перед современной системой образования встаёт задача целенаправленного формирования и развития таких свойств и качеств личности студента, которые позволили бы ему успешно действовать в любых жизненных ситуациях, не только умело пользоваться полученными в ходе обучения знаниями, умениями и навыками, но и самостоятельно находить творческое решение возникшей проблемы. Следовательно, развитие креативности возможно только в специально организованной среде, которая предполагает введение в образовательный процесс специальных форм и методов обучения позволяющих развить творческое мышление и использовать его в дальнейшем. Именно в этом состоит успех современного образования.

Библиографический список:

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р
2. Вишнякова Н. Ф. Психологические основы развития креативности в профессиональной акмеологии : автореф. дисс.докт. психол. наук: 19.00.13 / Н.Ф. Вишнякова. М., 2006. - 56 с.

3. Кохановская Д. Р. Теоретический анализ проблемы развития креативности у студентов // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. – Уфа, июль 2012 г.).
4. Кормакова В.Н. Развитие творческого потенциала студентов в учебном процессе // Научный результат. Педагогика и психология образования. № 3, 2015. – 24 с.
5. Мороз В.В. Развитие креативности студентов: монография / В.В.Мороз, Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2011. – 183 с.
6. Миронова Т. П. Теоретическое обоснование опыта участия в олимпиадах и конференциях как способа реализации научно-исследовательского потенциала студентов / Т. П. Миронова, М. Г. Голубчикова // Образование и наука в современных условиях : материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 июня 2016 г.)
7. Морозов А.В. Креативная педагогика и психология: учебное пособие/ А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский. – 2 изд. испр. и доп. – М.: Академический проект , 2004 – 560 с.

Сенчурова Мария Андреевна
Аспирант кафедры «Специальная психология»
Институт специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга, г. Санкт-Петербург.
E-mail: senchurova_masha@mail.ru

УДК 81.23

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ.

SOME OF THE FEATURES OF DEVELOPMENT OF PSYCHOLINGUISTICS IN MODERN SCIENCE.

Аннотация: В данной статье рассматриваются истоки появления нейропсихолингвистики. Выделяются некоторые особенности развития психолингвистики в современной науке.

Abstract: This article discusses the origins of the emergence of neuropsychologists. Highlights some features of the development of psycholinguistics in modern science

Ключевые слова: Нейропсихология, нейропсихолингвистика, речевые нарушения, дети, дошкольный возраст.

Key words: Neuropsychology, neuropsychologist, speech disorders, children, preschool age.

В последние годы количество детей, встречающихся с различными трудностями в овладении родным языком, значительно возросло. По мнению психологов, на успеваемость влияют более 200 факторов. Данные статистики за последние десятилетия показывают, что количество детей с речевыми нарушениями возросло до 40-50% от общего числа детей дошкольного и младшего школьного возраста (А.Г.Прытко, А.Е. Соболева, Т.Б. Филичева и др.), тогда как в конце 50-х годов XX века данное количество детей не превышало 17% (Б.М. Гриншпун, М.Е.Хватцев и др.).

«Речь – это высший и особый, специфический процесс, организующий все другие высшие психические функции и влияющий на их формирование и развитие».[5] Формирование речевых функций важно для развития детей дошкольного возраста, поскольку из цели превращается в средство дальнейшего получения знаний об окружающем мире и средством коммуникации с другими людьми. Речь играет важную роль в становлении и развитии гармоничной личности ребёнка, она стимулирует его психическое созревание. Раннее выявление, предупреждение нарушения и своевременная комплексная коррекция необходима таким детям, это то, что интересует психологов, логопедов, врачей и других специалистов.

Нарушение речи является наиболее распространённым и значимым отклонением в развитии высшей психической деятельности у ребёнка. В логопедической практике встречаются смешанные психоречевые нарушения развития, хотя также имеет место и изолированное то или иное речевое нарушение. Для каждого возраста в основном характерны свои нарушения речи, но бывают и исключения. Как для неречевых, так и для речевых расстройств, причины возникновения одни и те же, поэтому авторы предложили разделить их по проявлениям по характеру на органические и функциональные.

В практике логопедической работы мало используются комплексный подход с применением нейропсихологических методов в диагностике и коррекции нарушений речи. Привлечение знаний из

других областей науки позволит широко и глубоко познать этиологию, патогенез и клинику речевых нарушений у детей дошкольного возраста. Среди многочисленных предшественников современной теории речевой деятельности нужно выделить труды ученых Л. С. Выготского и Н. И. Жинкина. В своей книге «Мышление и речь» Л.С. Выготский наиболее последовательно отражает свои взгляды на проблему порождения и понимания речи. Основной задачей учёного было выяснить, то лежит между мыслью и словом? Для решения поставленной задачи необходимо различать два понятия - значение и смысл. В словаре синонимов эти слова даются как синонимы. С.И. Ожигов даёт такое определение: «Значение – смысл, то, что данное явление, понятие, предмет значит, обозначает.». Смысл, же по С.И. Ожигову - это «содержание, сущность, суть, значение чего-нибудь». И всё же, это не одно и то же. Значение – это общепринятый набор характеристик слова, который появляется при восприятии произнесенного слова. Значение слова можно встретить в любом толковом словаре, это то, что объединяет носителей языка в понимании того или иного слова. Смысл – это индивидуальное значение, то, что конкретный человек имеет в виду, произнося слово. Смысл у каждого человека свой, он появляется в сознании говорящего. [2]

Нейропсихологические исследования, проводимые на детях, позволили определить хронологическую (временную) последовательность созревания высших психических функций. Ещё Л.С. Выготский выделил зону ближайшего и актуального развития, что позволяет оптимально выстроить работу по преодолению речевых нарушений.

Для решения вопроса оказания логопедической помощи в настоящее время используются данные науки нейропсихологии. Нейропсихология – это знания о мозговой организации высших психических функций. С развитием представлений о нейропсихологии выявляется взаимосвязь между функцией мозговых механизмов и различными нарушениями развития речи, что позволяет выяснить структуру дефекта пострадавшей функции (выделение первичных и вторичных симптомов) и расширить спектр диагностических методик. Этиология и патогенез в русле нейропсихологии позволяет лучше понять компенсаторные перестройки и выбор методов направленного воздействия. Оптимальные методы коррекционной работы с опорой на закономерности межзональных взаимодействий в мозге, позволяют дифференцированно рассмотреть не только структуру дефекта при разных формах речевых расстройств, но и мозговые механизмы, вызывающие их.

В 70ые годы XX века появился новый раздел нейропсихологии – нейропсихология детского возраста. В русле новых тенденций исследования Э.Г. Симерницкой и других учёных показали, что для детей до 10-летнего возраста, в отличие от взрослых, чрезвычайно значимы поражения правого полушария мозга. Такие изменения приводят к нарушениям тех высших психических функций, в том числе и речи, которые у взрослых появляются в большинстве случаев при поражении левого полушария головного мозга.

Особенностью высших психических функций и их мозговой организации и является то, что с возрастом детей они меняются. Они получают более определенное и устойчивое представительство в том или ином участке мозга, в результате чего их связи с другими областями становятся менее подвижными. Эти знания, с одной стороны, облегчают диагностику нарушений у детей, а с другой, необходимо учитывать временной аспект пластичности мозга, обеспечивающей высокий компенсаторный потенциал.

А.Р. Лурия определял нейропсихологию как науку, которая «изучает мозговые механизмы речевой деятельности и те изменения в речевых процессах, которые возникают при локальных поражениях мозга» [3]. Развитие нейропсихологии привело к появлению нейролингвистики, которая становится важной частью этой научной области знаний, базирующейся на ее достижениях, но, помимо этого, вносит свой собственный вклад, основанный на привлечении теоретических и практических знаний из области лингвистики. Нейролингвистика, с ее проникновением в тонкие закономерности речевых процессов,

помогает открыть факты, которые могут остаться неизученными при нейропсихологическом подходе.

Психолингвистика как наука зародилась в конце 50-х - 60-х годов XX века. По мнению К. Ф. Седова она зародилась на стыке трёх наук – неврологии, психологии и лингвистике. Одна из отраслей медицины – афазиология, способствовала появлению психолингвистики, как науки. Ведь именно локальные поражения головного мозга и их связь с теми или иными нарушениями речи легли в основу этой области знаний. Т. В. Ахутина представляет место нейролингвистики немного иначе. По её мнению эта наука берёт своё начало из нейропсихологии и психолингвистики. А вот уже нейропсихология вытекает из нейрофизиологии, неврологии и психологии, а психолингвистика – из лингвистики и психологии.[1] В настоящее время нейролингвистика только развивается, предметное поле этой науки не очерчено. В связи с этим, место нейролингвистики среди других наук учёные видят по-разному. К.Ф. Седов вводит новое наименование нейролингвистике – нейропсихолингвистика, что «подчёркивает мысль о том, что данная отрасль знаний должна рассматриваться как составная часть, раздел общей психологии» [4]

Для нейропсихолингвистики как науки важны различные классификации нарушений речи. Наиболее удачная, на мой взгляд, является клиническая, так как она отражает патогенетическую картину, симптоматику и требует комплексного подхода в диагностике и лечении этого нарушения, следовательно, необходимо привлекать специалистов разных областей, в том числе нейрофизиологов и нейропсихологов.

Формирование и становление нейропсихологического подхода к пониманию структуры дефекта тесным образом связано с развитием знаний таких дисциплин, как нейрофизиология и анатомия. Актуальность комплексного изучения дефектологических, физиологических и морфологических аспектов с учетом нейропсихологического подхода остается важным на современном этапе, и становится перспективным направлением в развитии психолингвистики и нейропсихологии.

На основании вышесказанного можно сделать следующий вывод, что развитие представлений о нейропсихологических процессах при некоторых психолингвистических нарушениях происходит за счёт расширения поля различных представлений области изученности речи и многомерности рассмотрения этого феномена. В том числе знания анатомии, физиологии, нейролингвистики, психологии, логопедии позволяют рассмотреть комплексно этиологию и патогенез таких нарушений, что позволяет понять и разработать коррекционные воздействия с учётом нейрофизиологических механизмов данного речевого дефекта.

Библиографический список:

1. Ахутина Т.В. Неропсихологический подход к диагностике и коррекции трудностей обучения письму//Современные подходы к диагностики и коррекции речевых расстройств: Методические материалы научно-практической конференции «Центральные механизмы речи», посвященной памяти профессора Н.Н. Траугот/Отв. Ред. М.Г. Храковская[Текст] / Т.В Ахутина.-СПб.: Изд-во С.-Пет.ун-та,2001. -195с.
2. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский.-М.: Владос,1960. – 127с.
3. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии [Текст] /А.Р. Лурия.-М.: Изд-во МГУ, 1973.-192с.
4. Седов К.Ф. Нейропсихолингвистика [Текст] / К.Ф. Седов.- М.: ЛАБИРИНТ, 2007-220с.
5. Цветкова Л.С. Афазиология: современные проблемы и пути их решения [Текст] / Л.С. Цветкова.- Москва-Воронеж, 2011 – 743с.

Присяжнюк Светлана Павловна
Svetlana Pavlovna Prisyaznuk

Студентка

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара

E-mail: svetaprisyazhnyuk@yandex.ru

УДК 347.62

СЕМЕЙНО - БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

FAMILY AND MARRIAGE RELATIONS IN MODERN RUSSIA

Аннотация: С начала XXI века начались бурные социальные изменения, преобразившие брак и семью. Изменились структура семьи, ценности, которые породили новые межличностные отношения. Интерес социологов не утихает в изменяющемся вопросе семейно-брачных отношений. Глобальная причина порождает новый вид брачности, формирует проблемы, с которым столкнулось современное общество.

Ключевые слова: брак, история развития брака, структура современного брака, проблемы семьи.

Abstract: Since the beginning of the XXI century began the rapid social changes that transformed marriage and family. Changed the structure of the family values that gave rise to new interpersonal relationships. The interest of sociologists has been simmering in the changing question of the family relations. Global reason creates a new class of marriage, forms the problems faced by modern society.

Key words: marriage, history of marriage, the structure of modern marriage, family problems

Сегодняшний XXI век, век инноваций, разработок, коренных перестроек во всех сферах жизнедеятельности, можно с полной уверенностью назвать веком и социальных перестроек, в частности семейно-брачных отношений. С начала века начались бурные социальные изменения, преобразившие брак и семью. Изменились и структура семьи, ценности, которые породили новые межличностные отношения. Причиной таких изменений, в первую очередь стал массовый культ вхождения женщин в производство. Глобальная причина, по которой можно судить из последних десятилетий. Теперь самостоятельность женщины подорвала авторитет мужчины, как кормильца семьи. Почти в каждой третьей семье можно наблюдать женщину–карьериста и мужчину–домохозяина. Такая перестройка семейных ролей вдохнула полное социальное равноправие полов. На сегодняшний день все научно-технические, социально–политические преобразования указывают на возрастание женской роли в тех или иных сферах общественной жизни, которые, в свою очередь, дают возможность повышения профессионального уровня женщин. Такое равенство закреплено конституционным правом не только прогрессивных стран мира, но и Российского государства, что можно считать некой поддержкой в равноправии. Наряду с таким культом образовывается проблема, называемая кризисом современной семьи, ведь именно женщина в семье выступала как хранительница очага и любящая многодетная мать, но социальное равноправие изменило в целом женскую роль в семье, и привело к малодетности поколений.

Социально-экономические изменения породили и новые межличностные отношения в семье. Теперь человек в праве сам строить свою судьбу, активно добываясь личного счастья и не боясь разрушить брак. К тому же, что бракоразводный процесс в России существенно изменен, по сравнению с 1967 годом, и упрощен в изложении, что даёт некую демократизацию общественной жизни. Возникшие проблемы стали не просто актуальными, но и трудноразрешимыми, именно поэтому в работе ставится цель: проанализировать исследования в области межличностных супружеских отношений, опираясь на исторические этапы прошлого и настоящего столетия.

Семья - это сложное социокультурное явление, включающее в себя практически все аспекты человеческой деятельности, изучающее формирование, развитие и функционирование семьи в конкретных социально –экономических и культурных условиях. Начало семейных отношений в России отражаются коренным образом духовными и религиозными традициями государства.[2] Одним из так называемых регуляторов межличностных отношений являлась христианская вера. Семья находилась под «куполлом» православной церкви, и, соответственно, регулировалась нормами церковного права. Препятствиями вступления в брак были родственные узы или свойские отношения. В целях укрепления брака, церковные уставы запрещали некие формы нарушения брачного законодательства, в их числе: супружеская измена, половое сношение между родственниками. Церковь рассматривала лишь союз духовный, поэтому главным критерием вступления в брак было христианская вера двух возлюбленных, а совершение брака считалось церковное венчание. Отношения в семье между родителями и детьми строились исключительно по традиционной форме, когда отец непререкаемо выступал главой семейства и решал основные вопросы, а женщине, как хранительнице очага, отводилась роль благотворительницы. Фридрихом Энгельсом была написана работа «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в строках которой находит отражение главного предназначения семьи. Энгельс проясняет суть материалистического понимания истории: «определяющим моментом в истории является, в конечном счете, производство и воспроизводство непосредственно жизни». Весьма общее положение им далее конкретизируется следующим образом: «...производство средств к жизни (питание одежда, жилище и необходимые для этого орудия) – с одной стороны; с другой – производство и воспроизводство самого человека».[3] Правовое регулирование семейных отношений на протяжении нескольких столетий оставалось сугубо патриархальным. Эпоха правления Петра I положила начало развития семейного права, как одной из составляющих общей правовой структуры государства. Один из первых указов провозглашал принцип добровольности вступления в брак. Именно с XVI века происходит процесс государственного вмешательства в церковный устав по семейно-брачным делам. Во времена революции и коренных изменений, известные учёные Л. Морган, Ф. Энгельс и М. Ковалевский занимались исследованием предшествующих стадий становления семьи, так как понимали, что нельзя заниматься изучением современной, индивидуальной семьи и предполагать то, что произойдёт в будущем с этим социальным институтом. Главный вопрос, которым задавались ученые: «Какое место будет теперь занимать семья и каковы будут её функции?». Каждый из них по-своему представляли современную семью, но они твёрдо знали, что эта ячейка общества будет прогрессировать, изменяться, вместе с самим обществом, пока в нём возникают новые взаимоотношения между людьми, а значит, появляются и новые движущие силы.

Эпоха XX века преобразила брак и семью. Л.Г. Лебедева отмечает, что процессы и события, связанные с социальной трансформацией, естественно, отразились на жизни и «первичной социализации» новых поколений, как и на «вторичной социализации» предыдущих поколений в современной России.[1] Нельзя не согласиться с данным высказыванием, так как формирование новой социальной среды общества сопровождается появлением новых социальных приоритетов. В связи с чем изменилась и структура семьи,

которая породила новые межличностные отношения, и взгляды молодежи на существующие устои.[4] Привычный патриархально-традиционный образ семьи заменяется на элитарный, которому присуще равноправие супругов. В частности такую проблему породила финансово-экономическая ситуация в стране. Женщины вынуждены работать на благо семьи и зарабатывать равноценно мужчине, чтобы прокормить семью. Проблеме занятости и безработицы отводится немалая часть. За вихрем стремления увеличить доход семьи, женщина утрачивает свою роль в семье, актуальностью становится наем дополнительных услуг, таких как домработница, няня для ребенка. Сегодняшнее время указывает на весомую проблему человечества- проблема планирования семьи. Издавна семья выполняла главную функцию – продолжение своего рода. В новом веке многодетность сменилась малодетностью, а уровень смертности населения в России с каждым годом стал увеличиваться. Уже не редкость встретить семью, в которой один ребенок, скорее даже хорошо, чем вовсе без детей. На рубеже XX-XXI веков все чаще стали появляться внебрачные семьи, то бишь дети появляются вне брака и воспитываются одним родителем. На сегодняшний день существуют следующие типологии семьи: патриархальная (традиционная); детоцентристская (или современная); супружеская (постсовременная); неполная; внебрачная; альтернативная (полигамия и конкубинат). Современное общество обусловлено сменой приоритетов, все больше прослеживается ориентация на личность, на собственные выгоды и цели, в силу самостоятельности супругов. Все вытекает опять же из смены структуры семьи, а малодетность порождает равноправие супругов. Это не может не сказаться на эмоциональной составляющей семьи, как правило, она ослабевает, и приводит к увеличению числа разводов в стране, к приумножению неполноценных семей, где ребенок остается на стороне одного из супругов.

Интерес к данной проблеме в последние 10-15 лет то разрастался среди общественности, то снова утихал. Сегодня же повышенный интерес со стороны государства к семье и браку обусловлен проблемой рождаемости, актуален вопрос укреплении брака и улучшения брачной структуры в населении. Решение таких проблем немисливо без изучения механизмов внутрисемейных отношений, ведь именно социально-психологический климат в семье определяет устойчивость этих отношений, оказывает решительное влияние на развитие и детей, и взрослых.[5] Необходимыми как таковыми условиями счастливых семейных отношений является направленность на другого. Очень важно в наши дни не обособляться личностными целями, не жить ради себя в семье, а уметь сочувствовать, помогать и сопереживать со всеми членами семьи, учитывать интересы, вкусы; укреплять доверительные отношения; ставить во главе эмпатию. Существует значительное количество всевозможных моментов, искажающих, нарушающих процесс решения семьей ее проблем: неосознаваемые мотивы, неверные постулаты, недостаток эмпатии, социально-экономические условия. Успешность их разрешения зависит от того, насколько сильны в данной семье навыки эффективного рассмотрения и решения семейных проблем. В этом вопросе очень важен психологический климат семьи, который создают все члены семьи, и от которых зависит, благоприятным или неблагоприятным он будет. Основой климата, конечно же, являются супружеские отношения, ибо современный брак основывается на совместимости современных людей как личностей. Если в семье существует социально-психологический климат, превалирует взаимное уважение, доверие, взаимопонимание, члены семьи готовы идти на компромисс, уступают друг другу, учитывают потребности партнера, то такая семья устойчива перед искажающими факторами. Проблема семьи не может быть изучена до конца, в силу социальной ситуации в стране и изменений превалирующих целей, стоящих перед современным обществом, в силу индивидуальности каждой семьи.

Эпоха сменяла эпоху, менялось мировоззрение, менялась культура и ценностные ориентиры. На ряду с этими явлениями менялась структура семьи, положение женщины, отношения между мужем и женой, отношения между детьми и их родителями. В

изменяющихся социальных условиях современная семья подвергается ряду неблагоприятно воздействующих социально-экономических факторов в стране, и именно они зачастую становятся причиной торможением процесса создания семей и рождаемости детей. В связи с этим государству необходимо поддерживать многодетные, малоимущие и молодые семьи материальной помощью. Современная семья представляет собой гораздо свободную группу во всех отношениях, чем когда-либо в эпоху прошлых столетий, безусловно, это обусловлено социальными и экономическими преобразованиями в стране, и в силу смены приоритетов супругов, а именно ориентированности не на семью, не на членов семьи, а на личность, на свои цели, потребности и желания. Это порождает расслоение структуры семьи, издавна обусловленной ячейкой общества. Но за всем этим, семья является фундаментальным институтом общества, которое, благодаря стабильности и способности восполнять население в каждом следующем поколении, не исчерпывает свою роль, а способствует развитию общества и его прогрессу.

Библиографический список:

1. Лебедева Л.Г. Преемственность поколений в дискурсе менеджмента проблем социального государства в России. М.: Вестник Самарского муниципального института управления № 3, 2015
2. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. - СПб.: ТОО ТК «Перополис», 2003г.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М.: Прогресс, 2005г.
4. Мустаева Ф. А. Семья в условиях финансово-экономического кризиса // Социологические исследования. 2010г.
5. Дружинин В.Н. Психология семьи. - М., 2015г.

Панькова Саина Гаврильевна
Pankova Saina Gavrilevna

Студентка 4 курса Северо-Восточного Федерального университета им.

М.К.Аммосова

E-mail: sainochka95@mail.ru

УДК 811.161.1

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**TOPICAL PROBLEMS OF METHODS OF TEACHING RUSSIAN LANGUAGE
IN NATIONAL SCHOOL**

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы в преподавании русского языка в условиях билингвизма. Систематизируются ошибки, которые связаны с интерференцией родного языка и пути решения проблемы.

Abstract: This article discusses problems in teaching the Russian language in conditions of bilingualism. Sistematizirovat errors that are associated with the interference of the native language and ways of solving problems.

Ключевые слова: текстоцентризм, билингвизм, коммуникативные задачи.

Keywords: textcentric, bilingualism, communicative tasks.

Важной задачей, которая стоит перед учителями русского языка в национальной школе является развитие связной речи учащихся. Это обусловлено принципом коммуникативной направленности обучения. Коммуникативные задачи должны быть решены и должны привести к тому, чтобы ученики, которые оканчивают национальную школу хорошо, владели родным и русским языками.

Именно на принципе текстоцентризма или изучения языка на текстовой основе организуется процесс обучения коммуникативной деятельности русского языка. Теоретическая разработка в обучении русскому языку началась в 60-70-е годы, когда в понятие связной речи Т.А.Ладыженской были включены не только речевая деятельность, но и результат акта коммуникации, определённое речевое произведение и текст.

Использование художественных текстов эффективны в том случае, если учитель ведёт системную работу и параллельно связывает уроки языка с литературой. Только языковой материал помогает учителю раскрыть перед нерусскими школьниками богатство и красоту русского языка, а также увидеть закономерности русского языка, в результате чего у обучающихся развивается орфографическая зоркость, вырабатываются пунктуационные навыки и формируется мышление.

Приведем пример: учитель при изучении пунктуации в БСП в 8 классе спрашивает у учеников: «Укажите, почему стоит тире в БСП? Пробовал бежать – ноги от страха не двигались. Ученики отвечают»

Например, при изучении пунктуации в бессоюзном сложном предложении в 9 классе диктую предложение: «Много вина пить – беды не избежать». Почему здесь тире? Объясняем: первое предложение (безличное) – условие второго, условие всяких бед и неприятностей. «Не жаль вина, а жаль ума: вино уму не товарищ». Почему здесь

двоеточие? Здесь причинное значение. Почему жаль ума? Потому что пьянство – добровольное сумасшествие. Далее – самостоятельная работа. Объяснить постановку знаков препинания в предложениях: «Как только попадает в рот водка, тотчас ум в лес сбегает», «Если поздоровался с водкой, то простишься с разумом», «Утонувших в стакане с водкой больше, чем утонувших в бурном океане». На таком знакомом языковом материале старшеклассники рассуждают о вредности употребления алкогольных напитков, доказывают, что алкоголь - основной источник всех пороков человеческой жизни.

Проходя педагогическую практику в одной из школ г.Якутска мы столкнулись с некоторыми проблемами в преподавании русского языка в национальной школе.

Во-первых, языковой барьер. В якутской школе доминантным является якутский язык. Дети с русским языком контактируют в ситуации урока и во внеурочных мероприятиях. Большинство старшеклассников не могут грамотно излагать своё мнение, не могут найти в русском языке эквиваленты слов при общении и поэтому вставляют слова из родного языка(якутского), автоматически больше предпочитают отвечать на якутском языке. Также они не знают лексических значений некоторых слов, можно сказать, что даже из контекста учащиеся не могут установить значение слова. Зачастую некоторые учащиеся на уроке молчат. Это происходит потому, что они боятся допустить ошибки в речи. Мы считаем, что таким ученикам нужна своевременная помощь учителя, лингвистическая поддержка до определённого времени.

Во-вторых, значительные трудности для учащихся якутской школы представляет правильная постановка ударения в русских словах. Как мы знаем, ударение в русском языке разноместное и подвижное. Это означает, что в русских словах ударение может быть поставлено на любом слоге. Например: Азбука, приседАть, грозаА, свиНьи,осА, вЕер. Метод сопоставления произнесения слогов под ударением в родном и русском языках помогает нам определить причины нарушения акцентных норм и наметить методические приёмы обучения нормам ударения. Ученики часто анализируют не звуки, которые опираются на законы устной речи, а буквы, изображающие их в письменной речи.

Также при выполнении задания Единого государственного экзамена, учащиеся часто ошибаются в таком задании, где необходимо среди пяти слов выписать слово, где неверно выделена буква, которая обозначает ударный гласный звук. Чтобы не допустить ошибок, нам приходится искать эффективные приёмы, которые помогают запоминать ударения в словах.

Мы предлагаем в самом начале провести такое упражнение: надо каждый раз вслух произносить те слова, которые часто встречаются в заданиях ЕГЭ. Например, это могут быть слова: жалюзИ, баловАть, красИвее, слиВовый, оптОвый, добелА. Именно в этих словах учащиеся чаще всего допускают ошибки. Поэтому нужно сначала произносить вслух учителю и только потом, самим обучающимся. Так мы оттачиваем русское ударение.

Или можно провести орфоэпический диктант. Туда мы будем трудные слова не только по правописанию, но и по постановке ударения.

В-третьих, существует трудность, которая связана с различием существительных по одушевлённости и неодушевлённости. При постановке вопросов к существительным лошадь (ат), корова (ынах), собака (ыт), рыба (балык) ученики автоматически задают вопрос что? (туох?)

В-четвертых, иногда на письме мы встречаем замену букв щ - ч (например: маскировщик, очутился). Иногда орфографические ошибки носят элементарный характер и допускаются даже в часто употребляющихся словах: счастливый (вместо счастливый), честность (вместо честность).

Существуют трудности при осмыслении учащимися глаголов движения. Если в русском языке движение по земле дифференцируется на движение пешком и при помощи транспорта, то в якутском языке подобная дифференциация отсутствует: глаголы ехать и

идти передаются одним словом (бар). В итоге создаётся путаница между навыками в якутской и русской речи.

Также ошибки допускаются в определении рода существительных. Трудность усвоения категории рода вызвана разными морфологическими способами обнаружения рода существительных. Род существительных с нулевым окончанием (конь - степь) определяется по окончаниям родительного падежа и по суффиксам. Существительные мужского рода в родительном падеже имеют окончание на -а, -я, а женского рода окончание на -и; суффиксы -тель, -арь указывают на принадлежность к мужскому роду (например: писатель, пахарь), а суффикс -ость – показатель женского рода (например: новость, гордость).

Иногда наблюдается неправильное использование самых простых предлогов, которые то опускаются детьми, то заменяются (в – на, с – з). Значение предлогов передаются послелогом, различными аффиксами, падежной формой.

Основные трудности усвоения орфографии заключаются в несоответствии букв и звуков, некоторые грамматические формы (глаголы на -ться и -тся, окончания прилагательных и местоимений на -ого, -его) .

Трудность заключается в нахождении предикативной части предложения, иногда вместо подлежащего учащиеся подчёркивают дополнение.

Еще ошибки мы допускаем тогда, когда изучаем предложения с обособленными членами предложения. Бывают такие случаи, когда мы не видим чёткой грани между причастным оборотом и деепричастным оборотами.

Необходимо учитывать все вышеуказанные особенности, так как обучающиеся, закономерности русского языка понимают через призму якутского языка. Но мы все знаем, требования ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку едины как для выпускников русской, так и национальной школы.

Исходя из этого, мы приходим к выводу о том, что в преподавании русского языка важным становится развитие личности школьника, который способен жить и трудиться, творчески реализовывать себя в современном обществе.

Библиографический список:

1. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
2. Колесникова А.Ф. «Проблемы обучения русской лексике». – М.: «Русский язык», 1977.
3. Кондратьева С.В. «Учитель – ученик». – М.: Педагогика, 1984. — (Воспитание и обучение. Библиотека учителя).

Ефремова Айталиа Алексеевна

Yefremova Aytalina Alexeevna

студентка 3 курса группы РН-14 Филологического Факультета

Северо-Восточный федеральный университет г.Якутск. E-mail: lady.aytalina@inbox.ru

УДК 82

ОБРАЗ ЦВЕТКА В ПОЭЗИИ А.С. ПУШКИНА

IMAGE FLOWER IN THE POETRY AS PUSHKINA.

Аннотация: Статья посвящена еще одной особенности Пушкинской лирики, которая раскрывает русскую душу с помощью природы и сравнивает человеческие переживания с естеством. В основу темы лежит образ цветка, как символ человеческой жизни и как символ несчастной любви. Показано, что в трех разных стихах Пушкина есть некий контраст, имеющий сложную смысловую структуру, отсылает к известным аллюзиям, неожиданно раскрывая философский вопрос: "в чем смысл жизни".

Abstract: The article is devoted to another aspect of Pushkin's poetry, which reveals the Russian soul with the help of nature and compares human experiences with nature. The basis of the theme is the image of a flower as a symbol of human life, and as a symbol of unrequited love. It is shown that in three different verses of Pushkin is a certain contrast, has a complex semantic structure, refers to the well-known allusions, suddenly revealing a philosophical question: "What is the meaning of life."

Ключевые слова: образ цветка, лирика Пушкина, символика растений, цветок, анализ стихотворения, образ цветка в лирике Пушкина.

Введение. Цветок обладает ценностным для русской поэтической души содержанием. Большой филологический интерес вызывает диссертационное исследование А.И. Молотковой о концепте "цветок" [5]. Ученый рассматривает художественный мир И.А. Бунина, Ф. Сологуба, О.Э. Мандельштама и В. Хлебникова с типологических признаков концепта "цветок". В 2012 году Ши Хан сопоставляет флористические образы в русской и китайской поэзии первых трех десятилетий XX века, выявляя особенности менталитета русского и китайского народа соответственно [7].

Известны стихотворные произведения В.К. Тредиаковского ("Ода в похвалу цветку розе"), А.П. Сумарокова ("Сонет" ("Не трать, красавица..."), Г.Р. Державина ("Невесте", "Чечотка", "Распускающаяся роза"), К.Н. Батюшкова ("Источник", "К цветам нашего Горация", "Из подражания древним"), М.Ю. Лермонтова ("Незабудка", "К Нэере"), И.С. Тургенева ("Цветок") и др. Творческое наследие А.С. Пушкина не является исключением. В пушкинскую эпоху символика растений широко использовалась в повседневной жизни, искусстве, в т.ч. литературе. Цветы являлись самыми разными символами человеческих чувств, взаимоотношений, выступали причинами необъяснимых чувств, которые нельзя передать словами [4]. Галерея цветов, представленная в русской поэзии, не может не поразить: практически каждый русский поэт открывает особенности настроения природы, разнообразие ее состояний, каждый упоминающийся цветок живет собственной жизнью.

В 1828 году А.С. Пушкин создает стихотворение "Цветок". Лирический герой находит в старинной книге засохший цветок, заставляющий его воспроизвести образ возможного обладателя. По формальному признаку - объему - стихотворение небольшое и

рассказывает не о случайной находке, а о тех чувствах, которые породил в душе лирического героя найденный цветок.

Цветок засохший, безуханный,
Забывтый в книге вижу я;
И вот уже мечтою странной
Душа наполнилась моя [6]

Возникло много вопросов: "А кто оставил этот цветок? Мужчина или женщина? Что было между людьми, которые видели цветок?" и т.п. Сухой цветок, обнаруженный лирическим героем совершенно случайно, рождает философские мысли о человеческой жизни:

Где цвел? когда? какой весною?
И долго ль цвел? и сорван кем,
Чужой, знакомой ли рукою?
И положен сюда зачем?
На память нежного ль свиданья,
Или разлуки роковой,
Иль одинокого гулянья
В тиши полей, в тени лесной?
И жив ли тот, и та жива ли?
И нынче где их уголок?
Или уже они увяли,
Как сей неведомый цветок? [6]

Автор размышляет о быстротечности человеческого бытия, непредсказуемости судьбы [1]. Цветок - это олицетворение человека, а судьба цветка - тот же жизненный путь, который проходит человек за свое время пребывания на земле. Возможно, цветок - свидетель счастливого свидания или, напротив, рокового расставания.

Еще один "цветочный" шедевр поэта - миниатюра «Цветы последние милей...» (1825), посвященный близкой знакомой А.С. Пушкина, Прасковье Александровне Осиповой [2]. Она была его соседкой по имению Михайловское, хозяйкой усадьбы Тригорское. Первая встреча поэта с П.А. Осиповой состоялась в 1817 году. Удивительная женщина занимала значительное место в творчестве поэта. По подсчетам ученых, ее имя и слова, имеющие к ней отношение, упомянуты в произведениях поэта около 170 раз. Само стихотворение было опубликовано лишь в 1838 году, когда его напечатал журнал «Современник».

По жанру стихотворение соотносится с элегией. Оно написано четырехстопным ямбом с трехсложной стопой и ударением на втором слоге. Поэт применил смешанную рифмовку: в первых двух строках - парную, в четырех последних - перекрестную, что сообщает поэтическому тексту определенный ритм, напевность и некоторую печаль.

Для внимательного читателя смысл стихотворения раскрывается не сразу. В первых двух строках говорится о последних цветах лета, смысл о том, что последние цветы оказываются дорогими сердцу:

Цветы последние милей
Роскошных первенцев полей [6].

Философский смысл стихотворения в том, что, пребывая в зрелом возрасте, человек больше ценит радости жизни, чем в молодости:

Они унылые мечтания
Живее пробуждают в нас [6].

В стихотворении раскрыта тема ценности жизни, ее скоротечности.

Цветок олицетворяет человеческие чувства, т.е. любовь и грусть, связанную с ней. Когда человек молод все кажется обычным и незначимым, и только к зрелому возрасту человек ценит то, что его окружает и воспоминания о молодости приносят легкую грусть.

Ведь в пору увядания цветы более ценны, чем весной, когда все пробуждается и расцветает. Лирический герой рассуждает о ценности жизни, вспоминает молодость, а посмотрев на последние цветы осени, погружается в состояние тоски о минувшей весне, летних днях. Обращение поэта к антитезе «последние-первенцы» и «разлука- свидание» прорисовывают авторский контраст настоящего и прошлого.

В 1827 году А.С. Пушкин создает стихотворение "Соловей и роза", причем название напоминает о популярном "бродячем" сюжете мировой литературы, который чаще всего встречается в восточной лирике [3]. Однако у А.С. Пушкина сюжет несколько трансформирован. «Соловей» у А.С. Пушкина олицетворяет поэта, а «роза» - это красота, прекрасное, что скрыто в поэзии. Изображается отношение поэта к поэзии, их взаимосвязь. В стихотворении представлена безответная любовь. Лирический герой, поэт не может понять в чем смысл его существования и, соответственно, творчества. «Розу» еще можно соотнести с русской поэзией, это особо заметно в последних строках, там где есть риторические вопросы, которые заставляют читателя задуматься:

В безмолвии садов, весной, во мгле ночей,
Поет над розою восточный соловей.
Но роза милая не чувствует, не внемлет,
И под влюбленный гимн колеблется и дремлет.
Не так ли ты поешь для хладной красоты?
Опомнись, о поэт, к чему стремишься ты ?
Она не слушает, не чувствует поэта;
Глядишь, она цветет; зываешь - нет ответа [6].

В стихотворении, согласно восточной сказке (в частности, азербайджанской, заметим, у этого народа есть песня на данный сюжет), соловей влюблен в розу, но она не отвечает ему взаимностью. А.С. Пушкин уникально трансформирует восточный сюжет, обращаясь к постановке важной проблемы, связанной с творчеством. Поэт отдает поэзии всего себя, трудится без усталости, но от "безответной любви" со стороны поэзии погружается в состояние печали. Лирического героя волнует вопрос: «В чем предназначение поэта?» и "Действительно ли его служение этой царственной, но надменной и холодной богине - Красоте, необходимо ему самому?" Однако данные вопросы относятся к разряду вечных.

Развитие сюжета "соловей и роза" обретает философский смысл: А.С. Пушкин задает вопрос: «В чем предназначение поэта?». Стихотворение начинается сказочно, манит своей таинственностью, что обусловлено наличием риторических вопросов и обращений. Миф о соловье и розе связан с мотивом безответной, несчастной любви. Авторские раздумья о смысле жизни поэта, страхе быть непонятым, предназначении поэта - пушкинская новация сюжета восточной легенды.

Образ цветка в творчестве А.С. Пушкина имеет сложную смысловую структуру, отсылает к известным аллюзиям, неожиданно раскрывая философский вопрос: "в чем смысл жизни".

Библиографический список:

1. Егорова Е.Н. Флористическая символика в поэзии Пушкина [Электронный ресурс] // <https://www.proza.ru/2008/08/29/531>
2. Егорова Е. Н. Приют задумчивых дриад. Пушкинские усадьбы и парки.-М., 2006.
3. Лотман Ю.М. Пушкин.-Спб.:Искусство-Спб, 1998.
4. Лысюк Е. А. Пушкинский вертоград: цветы и травы Михайловского. - Великие Луки: АРБОР, 2000.
5. Молоткова А.И. Концепт "цветок" в языке и поэтической речи [Электронный ресурс] // <http://www.dissercat.com/content/kontsept-tsvetok-v-yazyke-i-poeticheskoi-rechi>
6. Пушкин А.С. Стихотворения [Электронный ресурс] // <http://www.stihi-rus.ru/Pushkin/stihi/>

7. Хан Ши Флористические образы в русской и китайской поэзии первой трети XX века [Электронный ресурс] // <http://www.dissercat.com/content/floristicheskie-obrazy-v-russkoi-i-kitaiskoi-poezii-pervoi-treti-xx-veka>

Олифиренко Богдан Олегович

студент, кафедра «Радиоэлектронные и электротехнические системы и комплексы» институт сферы обслуживания и предпринимательства(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г.Шахты. (ИСО и П (филиал) ДГТУ в г.Шахты). E-mail: Vebimak56@gmail.com

Olifirenko Bogdan Olegovich

Student, "Radio-electronic and Electrotechnical Systems and Complexes" department institute of services industry and businesses (branch) federal state-funded educational institution of the higher education "The Don state technical university" to Shakhty. (ISI and B (branch) of DGTU to Shakhty)

Котлярова Виктория Валентиновна

доктор филос. наук, доцент, кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины» институт сферы обслуживания и предпринимательства(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г.Шахты. (ИСО и П (филиал) ДГТУ в г.Шахты). E-mail: biktoria66@mail.ru

Kotlyarova Victoria Valentinovna

Doctor of Philosophy, associate professor, department " Social and humanitarian disciplines" institute of services industry and businesses (branch) federal state-funded educational institution of the higher education "The Don state technical university" to Shakhty. (ISI and B (branch) of DGTU to Shakhty)

УДК 004.8

ОПАСНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.

DANGER OF AN ARTIFICIAL INTELLIGENCE.

Аннотация. Данная статья о доверии человечества к искусственному интеллекту. Об актуальности создания мер противодействию ИИ в случаи нарушениях законов робототехники.

Abstract. This article about levity of mankind - a blind faith to an artificial intelligence. About relevance of creation died to counteraction of AI in cases violations of laws of robotic technology.

Ключевые слова. Восстание машин, тревожная кнопка, дроны, вред человеку, искусственный интеллект.

Keywords. Revolt of machines, disturbing button, drones, harm to the person, artificial intelligence.

Введение:

«Мы не можем с уверенностью сказать, что произойдет, когда машины превзойдут нас интеллектом. Следовательно, мы не можем предсказать, и как они поведут себя: станут ли они нам помогать, нас игнорировать или же рано или поздно нас уничтожат». [1]

Основной раздел:

Об этом уже довольно долго спорят учёные всего мира некоторые утверждают, что искусственный интеллект никогда не сможет навредить человечеству, ссылаясь на известные законы робототехники Айзека Азимова, которые он определили в своей работе «Хоровод» (1942).

1. «Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинён вред.

2. «Робот должен повиноваться всем приказам, которые даёт человек, кроме тех случаев, когда эти приказы противоречат Первому Закону.»

3. «Робот должен заботиться о своей безопасности в той мере, в которой это не противоречит Первому или Второму Законам»[2]

Позднее Азимов добавил четвертый, или нулевой, закон, который предшествовал остальным с точки зрения приоритета:

1. «Робот не может причинить вреда человеку, если только он не докажет, что в конечном счёте это будет полезно для всего человечества.» [3]

Так чего же опасаются ученые, ведь есть законы, которые должны защищать людей от «восстания машин», обеспечивающие светлый путь к внедрению искусственного интеллекта в все сферы жизни человека и роботизации?

В одной из американских лабораторий был создан робота, который способен осознанно нанести вред человеку. [4]

На первый взгляд довольно невзрачный аппарат по внешнему виду, но какую волну споров и дискуссий на тему о необходимости создать «тревожную кнопку» на случай, если более мощные роботы будут способны нарушить знаменитый первый закон робототехники фантаста Айзека Азимова.

Этот робот смог доказать и поднять вопрос об необходимости думать скорее о создании «красной кнопки», нежели над дальнейшим стремление человечества развивать робототехнику и искусственный интеллект. Естественно, до появления робота с маленькой иглой существовали стреляющие дроны или беспилотные военные аппараты, но все они не могли самостоятельно принять решение об убийстве человека, поскольку в конечном итоге за конечным результатом действий подобных машин стоят люди. Создание же Ребена не предназначено для вреда — оно само определяет, как вести себя в каждом конкретном случае, когда палец находится на доступном расстоянии от иглы.

В одном из торговых центров американского города Пало-Альто (штат Калифорния) робот-охранник Knightscope K5 сбил с ног 16-месячного мальчика, а затем переехал его.

В результате происшествия малыш получил легкую травму головы, а на его ноге появились ушибы и внушительная царапина, отмечает издание. Вес робота составляет почти 140 килограммов, поэтому даже удивительно, что мальчик отделался столь незначительными травмами. [5]

По словам родителей, которые побеседовали с сотрудниками торгового центра, несколькими днями ранее, от робота также пострадал маленький посетитель. По всей видимости, Knightscope K5 не смог распознать его из-за небольшого роста. Высота самого робота составляет более полутора метров.

Обращу внимание, все роботы были автономны. Ими человек не управлял.

Пока гражданское общество решает стоит ли использовать роботов на дороге, военные выбор уже сделали и воплотили в железе и микросхемах, алгоритмах. Первая боевая машины была создана и даже уже стоит на службе и патрулирует границу автомобиля-беспилотный Guardium UGV. [6]

Этот боевой робот автомобиль вооружается 40-мм автоматическим гранатометом и крупнокалиберный 12,7-мм пулеметом. В случае необходимости можно установить бронированный щит, устройство для метания осколочный гранат или слезоточивым газом, а также шестиствольный пулемет и другие виды вооружений.

Особенностью такой боевой единицы, возможность осуществлять патрулирование по заданному маршруту, в том числе и по сильно пересеченной местности, полностью автономно-без вмешательства человека. Второй интересной особенностью данного «терминатора» является его «самообучаемость» и способность самостоятельно выбирать тактически важную зону патрулирования, принимая во внимание внезапное изменение диспозиции.

Человечество сама начала наделять искусственный интеллект оружием, обучает роботов как ими пользоваться и как правильно вести себя на поле боя. Это большой прогресс ведь на полях сражениях будут гибнуть куски железа и радиокомпонентов, а не человеческие жизни. Но нет «красной кнопки» которая сможет выключить роботов в случаи «глюка» случайного или намеренной хакерской атаки. И эта мысль не дает покоя всему образованному свету и останавливает от кардинальной.

И если вам кажется, что машины это всего куски железа и глубоко уверены, что они такие умные только из-за программы, которую человек в неё вложить и только сможет делать ту или иную работу по алгоритм, то вы глубоко ошибаетесь.

7 ноября 2016 в 21:58 кампания Google, представила миру свой новый искусственный интеллект- DeepMind. Искусственный интеллект сам будет учиться на равных условиях с человеком (владеть одинаковым количеством информации, выполнять действия на «человеческой» скорости, ИИ будет устанавливаться как стороннее ПО) играть в компьютерные игры жанра стратегия, а именно в StarCraft II. [7]

Это вам не банальная игры в шахматы в которой игровое поле расчерчено и все комбинации пописаны в компьютер и ИИ стоит найти комбинацию, которую выбрал его соперник и подобрать контрудар. Перед ИИ стоит более сложная задача ведь у него не будет базы комбинаций и контрударов, ему самому придется до этого додумываться, говоря другим языком, машина сама будет себя совершенствовать.

Заключение.

И это все подвергает в шок что в 2016 году ИИ может сам принимать решения. А теперь представьте, если через лет 5-9 такие ИИ станут в несколько раз умнее, быстрее и попадут в глобальную сеть Интернета. Какие они сделают выводы и что они будут делать дальше. Именно этого и остерегается Стивен Хокинг, именно на это намекает, да какое намекает, говорит открытым тестом Илон Маск о необходимости создания «красной кнопки».

Библиографический список:

2. Москва. 3 декабря. Стивен Хокинг в интервью «Би-би-си» [Электронный ресурс]
URL: <https://www.ridus.ru/news/173309.html>
3. Айзек Азимов «Хоровод» 1942г [Электронный ресурс]
URL: http://royallib.com/book/azimov_ayzek/horovod.html (дата обращения 9.11.16)
4. Айзек Азимов «Роботы и Империя» 1986 [Электронный ресурс]
URL: http://lib.ru/FOUNDATION/rob&impr.txt_with-big-pictures.html (дата обращения 5.11.16)
5. Антон Благовещенский «Робот нарушил главный закон робототехники» // [Электронный ресурс]
URL: <https://rg.ru/2016/07/14/robot-vpervye-narushil-glavnyj-zakon-robototehniki.html> (дата обращения 15.11.16)
6. Анастасия Еврушенко «Восстание машин началось [Электронный ресурс]

URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2016/06/21/8318627/wild-wild-robot.shtml> (дата обращения 14.11.16)

7. Материал из Википедии — свободной энциклопедии [Электронный ресурс]

URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Guardium> (дата обращения 14.11.16)

8. Материал из Википедии — свободной энциклопедии [Электронный ресурс]

URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/DeepMind> (дата обращения 14.11.16)

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1159

Журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат»
Кемерово 2016